

Philip Staal

From: "Buesink, Jeannette" <j.buesink@joodswelzijn.nl>
To: "Philip Staal" <philip@sisanit.com>
Cc: "Chris van Gent" <amsterdam@chrvangent.demon.nl>; <patrick.ploeger@debrauw.com>; <tim.noordhof@debrauw.com>; "H.J. van den Bergh" <hjbergh@hotmail.com>; "Vuijsje, Hans" <h.vuijsje@joodswelzijn.nl>
Sent: 16:27 2004 יום חמישי 25 נובמבר
Attach: 04-246 Staal.doc
Subject: De zaak JMW / Staal

Archief Philip Staal

Geachte heer Staal,

Bijgevoegd doe ik u een brief van de heer Vuijsje toekomen, die u vandaag tevens per post is toegezonden.

Met vriendelijke groet,
Jeannette Buesink,
directiesecretariaat JMW

This e-mail message has been scanned for Viruses and Content and cleared by **MailMarshal** - For more information contact m.abram@joodswelzijn.nl

Dit e-mail bericht is door JMW / MailMarshal gecontroleerd op virussen e.d. en schoon bevonden. Neem voor eventuele vragen contact op met m.abram@joodswelzijn.nl

afdeling directie
doorkies nr +31 20 5776557
datum 25 november 2004
referentie HV/JB/04-246
betreft uw claim op JMW

De heer Ph. Staal
P.O. Box 1411
37113 PARDES HANNA
Israël

Archief Philip Staal

Geachte heer Staal,

Op 27 oktober 2004 ontvingen wij van u een nieuw stuk ter staving van uw claim op JMW. Het betreft een kopie van de Memorie van Successie van de nalatenschap van uw ouders d.d. 15 november 1954. Op 1 november j.l. hebben wij hierover in aanwezigheid van de vice-voorzitter van de Raad van Toezicht van JMW, Harry van den Bergh, en uw adviseur, Chris van Gent, gesproken. Het concept verslag van dit gesprek is u eerder door de heer Agsteribbe, directiesecretaris JMW, toegezonden.

De Memorie van Successie is gebaseerd op het Vermogensoverzicht dat door de heer Ph. Vos namens het Nederlands Beheersinstituut op 14 oktober 1953 vastgesteld. Zoals u bekend is er herhaaldelijk door Le'Ezrath ha-Jeled (als uitvoeringsorganisatie namens de Rudelsheimstichting) bij de heer Vos op aangedrongen dit Vermogensoverzicht aan te leveren, teneinde de aangifte mogelijk te maken. De eerste brief daarover dateert al van 15 december 1949. In een brief van 2 april 1951 wordt zelfs melding gemaakt van een bezoek van de heer van Embden bij de heer Vos op 29 april 1949. Tijdens dat bezoek zegde Vos toe het overzicht te maken. In het sociaal dossier dat wij van u en uw broer in ons bezit hebben komen nog een aantal van dit soort brieven aan Vos voor, die zich kenmerken door een groeiende irritatie. Tevens bevinden zich in deze dossiers brieven van Le-Ezrath Ha-Jeled aan de Inspectie der Registratie en Successie van de Gemeente Amsterdam, waarin telkens weer om uitstel wordt gevraagd, daar de benodigde gegevens (van Philip Vos) nog niet beschikbaar waren.

De opgave in de Memorie van Successie komt nagenoeg overeen met het eerder genoemde Vermogensoverzicht. Er is echter één duidelijke uitzondering: de inspecteur blijkt de als schuld afgetrokken post vermogensaanwasbelasting ad f 4.000 te hebben gecorrigeerd.

Zoals wij tijdens ons overleg d.d. 1 november j.l. al aan u hebben gesteld, heeft JMW de kopie Memorie van Successie voorgelegd aan drs. F. Hoek RA. De heer Hoek concludeert: *"De kopie van deze MvS kan naar mijn mening niet dienen om vast te stellen - of aan te tonen - wat in totaal, na de uiteindelijke en definitieve regeling van de nalatenschap van de heer en mevrouw Staal, ten gunste van de beide kinderen Staal aan de Rudelsheim-Stichting door de notaris is overgedragen"*.

**Stichting Joods
Maatschappelijk Werk**

De Lairessestraat 145-147
1075 HJ Amsterdam
Telefoon 020-5776577
Telefax 020-5776500
Email jmw@joodswelzijn.nl
<http://www.joodswelzijn.nl>

In ons gesprek heeft u gesteld van mening te zijn dat de bijstelling op de post vermogensaanwasbelasting gevolgen zou moeten hebben gehad voor de Eindafrekening die op 13 juni 1962 is vastgesteld door de Rudelsheimstichting. Zoals de heer Hoek in zijn eerdere rapportage al heeft gesteld sluiten de betreffende stukken, d.w.z. het Vermogensoverzicht d.d. 14 oktober 1954 en de Eindafrekening van de Rudelsheimstichting d.d. 13 juni 1962, niet op elkaar aan en kunnen door vergelijking tussen deze stukken geen conclusies worden getrokken. Dit zelfde geldt mutatis mutandis eveneens voor de Memorie van Successie en het Vermogensoverzicht. Uw standpunt, dat de bijstelling van de post vermogensaanwasbelasting door de inspecteur gevolgen zou moeten hebben voor de Eindafrekening, kan ik dan ook geenszins onderschrijven.

Kortom, het door uw advocate toegezegde "nieuwe bewijs" kan door JMW niet als zodanig worden gezien. Door JMW kunnen derhalve geen andere conclusies worden getrokken dan in eerdere stukken aan u zijn gemeld, d.w.z. dat er geen bewijs is dat de Rudelsheimstichting in het beheer van het vermogen van uw ouders onzorgvuldig te werk is gegaan, noch dat deze erfenis door deze organisatie niet aan u en uw broer zou zijn uitgekeerd.

Met het gesprek dat op 1 november j.l. is gevoerd en deze reactie komt er een eind aan een uitgebreide procedure, waarin uw klachten over het beheer van uw erfenis zijn onderzocht. JMW is van mening dat zij met dit onderzoek en de vele gesprekken die met u hebben plaatsgevonden, waaronder dit laatste gesprek met de vice-voorzitter van de raad van toezicht van JMW, uitermate zorgvuldig naar uw klachten gekeken heeft. Zoals gezegd geeft dit onderzoek echter geen enkele aanwijzing, dat zich in het beheer van uw nalatenschap door de Rudelsheimstichting enige onregelmatigheid heeft voorgedaan. Een grond voor uw claim van EUR 1,6 miljoen ontbreekt derhalve.

Inmiddels hebben wij uw mail d.d. 16 november j.l. ontvangen, waarin u stelt dat in uw standpunt geen verandering is gekomen. Wij betreuren dit.

Met vriendelijke groet,

Hans Vuijsje,
Algemeen directeur/bestuurder

C.c. Chris van Gent
Harry van den Bergh
mr. E. Pasman
mr. P. Ploeger en mr. T. Noordhof