

Inleiding

Archief Philip Staal

Het "Centraal Joods Overleg Externe Belangen", kortweg Centraal Joods Overleg (CJO) heeft als doel de belangen van de Joodse gemeenschap in Nederland bij de overheid en andere in aanmerking komende instanties en organisaties te behartigen. Het Centraal Joods Overleg richt zich daarbij op:

1. Het mogelijk maken van geïnstitutionaliseerd overleg over zaken van algemeen Joods belang.
2. Het bewaken van en zo nodig opkomen voor de rechten en belangen van de Joodse Gemeenschap in Nederland of van groepen en personen die van deze gemeenschap deel uitmaken.
3. Het vertegenwoordigen van de Joodse gemeenschap in Nederland en als spreekbuis en adres van de Joodse gemeenschap optreden.

Het gaat hier om activiteiten die worden uitgevoerd ten behoeve van de gehele Joodse gemeenschap in Nederland, respectievelijk om activiteiten waar alle Joden in Nederland, bewust of onbewust, direct of indirect van profiteren, ook met betrekking tot die Joden die zich niet bewust met de Joodse gemeenschap identificeren. Religieuze zaken maken geen deel uit van de doelomschrijving.

Het Centraal Joods Overleg Externe Belangen is een vereniging met volledige rechtsbevoegdheid en telt zeven leden. Dat zijn:

- Nederlands-Israëlitisch Kerkgenootschap (NIK);
- Portugees-Israëlitisch Kerkgenootschap (PIK);

- Verbond van Liberaal-Religieuze Joden in Nederland;
- Federatie Nederlandse Zionisten (FNZ);
- Joods Maatschappelijk Werk (JMW);
- Centrum Informatie en Documentatie Israël (CIDI);
- Nederlands Joodse Jeugd (NJJ)

In 2004 vond een nieuwe fase in de verdeling van de collectieve gelden een aanvang. Het gedeelte van de gelden dat van de overheid afkomstig is, werd verdeeld in de eerste rondes van de verdeling. Begonnen werd nu met de verdeling van de tegoeden afkomstig uit de private sector (verzekeringen, bank, beurs). In het licht van deze nieuwe fase in de restitutie is het Centraal Joods Overleg (CJO) in overleg met het Adviescollege Restitutie en Verdeling (ARV) en het Platform Infrastructuur Nederland (PIN) bezig met de vorming van de Gemeenschapsraad welke naast het Bestuur van de verdelingsstichting Collectieve Maror-gelden (COM) zal gaan functioneren. De werkzaamheden van de Stichting Individuele Verzekeringsaanspraken Sjoa en de Herkomst Gezocht werden nog voortgezet.

Ook hield het CJO zich in 2004 intensief bezig met de veiligheidssituatie van de Joodse gemeenschap in Nederland. Samen met de Stichting Bij Leven en Welzijn werd overleg gevoerd met de landelijke overheid en gemeentelijke overheden over te nemen maatregelen en de financiering daarvan.

Verder voerde het CJO gesprekken met vertegenwoordigers van de Protestantse Kerk Nederland (PKN), onder meer over beleidsstukken van de PKN ten aanzien van de problematiek in het Midden Oosten. De gemeente Amsterdam initieerde daarnaast een overleg tussen de Marokkaanse en de Joodse gemeenschap, waaronder het CJO, in Amsterdam, in dat kader heeft ondertussen een serie gesprekken plaatsgevonden.

De ontwikkeling van een nieuwe bestuurlijke vorm voor de oorspronkelijke gedachte die ten grondslag ligt aan de oprichting van het CJO; het vertegenwoordigen van de externe belangen van Joden in Nederland, werd in 2004 concreter. Nu het proces van verdelen van de tegoeden in een nieuwe fase is beland, wil het CJO in 2005 de bestuurlijke vorm aanpassen aan de veranderende aandachtspunten van het CJO.

In dit verslag zijn deze zaken en de overige activiteiten samengevat.

Restitutie en Verdeling

Archivering materiaal claimstichtingen

CJO en SPI richtten in 2004 de Projectgroep Restitutie-Archieven op. Deze projectgroep, onder voorzitterschap van oud-CJO voorzitter de heer R.J. Wurms, buigt zich over de vraag wat er dient te gebeuren met de archieven die te maken hebben met het proces van Restitutie en Verdeling. Behoud van historisch materiaal, zorgvuldigheid en respect ten aanzien van persoonlijke gegevens staan daarbij centraal.

Herkomst Gezocht

In 2004 schreef de commissie Ekkart, die de betrokken minister van VWS adviseert, een eindrapport over wat te doen met niet-opgeëiste kunst en de veilingopbrengst, en moet overwogen of de overheid nog een vergoeding moet betalen met betrekking tot voorwerpen van Joodse herkomst zonder rechtmatige eigenaren.

De commissie kwam met slotaanbevelingen voor de restitutie van kunstvoorwerpen aan Joodse individuen en bedrijven. Daarbij behoorde ook een aanbeveling over de vergoeding van kunst die na de oorlog geveild is en kunst waarvan de wettige eigenaar onvindbaar is.

De commissie gaat ervan uit dat 10% van alle aanwezige kunst bestaat uit in de oorlog gedwongen verkochte objecten uit Joods bezit, waarvan geen erfgenamen te vinden zijn. Van veel is de herkomst onzeker. Waardeberekening is ingewikkeld en komt uit op enkele miljoenen euro. De commissie aanvaardde de

CJO-suggestie van een Joodse cultuurhistorische bestemming, als deze ook hedendaagse cultuur betreft, en wordt beheerd door één orgaan. Vervolgens heeft de commissie Ekkart aan de betrokken minister van VWS geadviseerd om € 1,5 miljoen beschikbaar te stellen aan de Joodse gemeenschap, waarvan 750.000 voor moderne joodse cultuuruitingen via het Joods Historisch Museum, en 750.000 voor de stichting Sefardisch Cultureel Erfgoed, ten bate van de Portugese synagoge. De commissie Ekkart is per 1 januari opgeheven. Herkomst Gezocht vervolgt haar werkzaamheden.

Stichting Individuele Verzekeringsaanpakken Sjoa

Sinds 1999, toen de Stichting Individuele Verzekeringsaanpakken Sjoa door het Verbond van Verzekeraars en het CJO werd opgericht, worden de gegevens van houders en/of verzekerden van 'oorlogspolissen' die in het naoorlogse herstel van verzekeringen niet zijn afgewikkeld, door de Stichting Individuele Verzekeringsaanpakken Sjoa op onder meer de internetsite van de Stichting (www.stichting-sjoa.nl) gepubliceerd. Het gaat hier om levensverzekeringen van tijdens de Tweede Wereldoorlog vervolgd Joden die niet zijn opgeëist door rechthebbenden. De Stichting wil hiermee rechthebbenden in staat stellen alsnog een aanspraak te doen op de aan deze verzekeringen verbonden uitkering. In het verslagjaar is het aantal aanvragen aanzienlijk afgenomen in vergelijking met de voorgaande jaren. Dit zal bijdragen aan een verkorting van de doorlooptijd. De stichting zal blijven bestaan tot 2009.

Collectieve tegoeden

Een nieuwe fase in de verdeling van de Joodse tegoeden werd in 2004 in gang gezet. Het gedeelte van de gelden dat van de overheid afkomstig is, is verdeeld in de eerste rondes van de verdeling. Begonnen is nu met de verdeling van de tegoeden afkomstig uit de private sector (verzekeringen, banken en beurs). Deze verdeling zal in principe twintig rondes kennen, uit te voeren in twintig jaar. De private gelden worden verdeeld door de Stichting Collectieve Maror-gelden (COM). Het overheidstoezicht door Ministerie van Financiën beperkt zich sinds 1 januari 2005 tot toezicht op de afhandeling van de projecten uit de eerste twee rondes. Als rechtsopvolging van de Stichting Marorgelden Overheid (SMO) is daartoe de Stichting Afwikkeling Maror-gelden Overheid (SAMO) opgericht. Na afhandeling van eventuele beroepsprocedures, zullen niet-uitgekeerde gelden naar de COM en de SCMI, de Israëlische variant op de COM, overgeheveld worden. In het licht van deze nieuwe fase in de restitutie is het Centraal Joods Overleg (CJO), in overleg met Adviescollege Restitutie en Verdeling (ARV) en het Platform Infrastructuur Nederland (PIN), bezig met de vorming van de Gemeenschapsraad welke naast het Bestuur van de COM zal gaan functioneren.

Waarom een Gemeenschapsraad?

Er zullen grote sommen geld worden uitgekeerd. Daarbij zal de Joodse gemeenschap in brede zin door middel van de Gemeenschapsraad inspraak hebben bij het vaststellen van het algemene uitkeringsbeleid. De Gemeenschapsraad zal bestaan uit twaalf leden, zes benoemt door het PIN en zes door het CJO. Bij de samenstelling van de Gemeenschapsraad zal worden

geprobeerd deze zo veel mogelijk een afspiegeling van de diverse sectoren, volgens welke de tegoeden verdeeld worden, te laten zijn.

Wat zijn de taken van de Gemeenschapsraad?

De belangrijkste taak van de Gemeenschapsraad is het *goedkeuren* van het *te voeren beleid*. De taak van de Gemeenschapsraad is ook het geven van gevraagd en ongevraagd *advies* aan het bestuur van de COM. Het bestuur legt, conform de statuten, periodiek verantwoording af aan de Gemeenschapsraad over de uitvoering van zijn taak en over het financiële beleid van de stichting. Hier komt nog een taak voor de Gemeenschapsraad, *controle* van het *beleid*, naar voren. Eenmaal per jaar of zoveel vaker als de Gemeenschapsraad of het CJO dit wenst, *evalueert* deze raad de werkzaamheden van de stichting. Overigens legt het bestuur daarnaast verantwoording af aan het CJO zelf. Als ondertekenaar van de verschillende restitutieovereenkomsten met de overheid, de verzekeringsmaatschappijen, banken en effectenhuizen heeft het CJO tegenover deze instellingen op zich genomen borg te staan voor een verantwoorde verdelingssystematiek en een correcte overdracht van de restitutiegelden aan individuele en collectieve uitkeringsgerechtigden. Deze verantwoordelijkheid heeft gegolden bij de individuele verdeling en zij is evenzeer van toepassing bij de voor de collectiviteit bestemde gelden. De Gemeenschapsraad heeft voorts een taak bij de *benoeming* en het *ontslag* van de bestuursleden van de COM. Het benoemen van bestuursleden gebeurt uiteindelijk door het CJO, in overleg met de Gemeenschapsraad en het PIN, en na raadpleging van het ARV. Aan de Gemeenschapsraad is de bevoegdheid gegeven bestuursleden te schorsen en voor ontslag aan

het CJO voor te dragen. Ten slotte zal de
Gemeenschapsraad één van de adviserende instanties
zijn bij eventuele statutenwijziging van de COM.

Overige kwesties rond restitutie

Effecten - Begin 2004 werd een boekje gepubliceerd over de geschiedenis van de effectenroof en het naoorlogse effectenrechtsherstel. Deze publicatie was onderdeel van de overeenkomst tussen de banken en beurspartijen enerzijds en de Joodse partijen anderzijds. In deze overeenkomst was o.a. opgenomen dat eerst genoemden een publicatie in het Nederlands en het Engels zouden bekostigen, waarin op bevattelijke wijze de hoofdlijnen van wat er is voorgevallen wordt weergegeven. De heer Blog, bestuurslid van het CJO, sprak bij de presentatie van het boek de volgende woorden:

'Deze afspraak is op meer dan loyale wijze uitgevoerd. Euronext en in het bijzonder zijn hoofd afdeling Documentatie en Informatie Cherelt Kroeze heeft zich bijzonder ingespannen er iets moois van te maken. Dat is mijns inziens goed gelukt, dank zij schrijver Jaap Barendrecht en de voortreffelijke samenwerking binnen de redactie, die verder bestond uit prof. Eric Fischer als onafhankelijk lid en Joop Sanders namens het CJO en Platform Israël. Hen allen wil ik dank zeggen voor hun bijdragen.'

De integrale tekst van zijn toespraak, die mede met inbreng van Joop Sanders tot stand is gekomen, kunt u lezen op onze website www.cjo.nl.

Contacten met andere organisaties

In 2004 bereidde het CJO de verdeling van collectieve gelden voor, conform de overeenkomst die in 2002 werd gesloten tussen het CJO en de Stichting Individuele Maror-gelden (SIM) die de basis legde voor een goede en duidelijke samenwerking tussen de twee organisaties. Ook met de Stichting Maror-gelden Overheid (SMO) werd regelmatig overleg gevoerd, aangaande de afronding van de individuele verdeling en tevens aangaande de in 2003 opgezette Stichting voor de Collectieve verdeling. Dit gezien de verantwoordelijkheid van de SMO voor het overheidsgedeelte van de collectieve tegoeden. Twee december 2004 traden alle bestuursleden van het SMO, behalve de heer Roet, af. Ze werden voor drie weken, tot 1 januari 2005, opgevolgd door de heren Sanders en Strandens, die de besluiten aangaande ronde twee namen. Het CJO is alle oud-bestuursleden dankbaar voor de inzet die zij hebben getoond de verdeling van de individuele uitkeringen en een deel van de collectieve uitkeringen tot een goed einde te brengen.

Net als in voorgaande jaren bleef er een nauw contact bestaan tussen het CJO en de Stichting Platform Israël (SPI). Door de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het naleven van de restitutieovereenkomsten is een hechte band essentieel.

Ook met het Adviescollege Restitutie en Verdeling (ARV), dat sinds 1999 het CJO adviseert over zaken m.b.t. oorlogstegoeden, bleef een belangrijke band bestaan. Via zijn waarnemers bij CJO-bestuursvergaderingen laat het Adviescollege zich informeren over de vorderingen van de werkzaamheden. Het Adviescollege brengt nu eens gevraagd, dan weer

ongevraagd advies uit aan het CJO-bestuur door middel van notities of mondeling via zijn waarnemers.

Verder vond er ook in het verslagjaar, naar aanleiding van het in augustus 2002 uitgebrachte Stuurgroeprapport aangaande de verdeling, intensief overleg plaats tussen het CJO en het Platform Infrastructuur Nederland (PIN). Hoewel het bereiken van overeenstemming niet altijd gemakkelijk was, vond overleg altijd plaats in het licht van de gezamenlijke doelstelling, namelijk om op korte termijn te komen tot een overall coördinatie en afstemming van beleid inzake de toedeling van fondsen aan de infrastructuur van Joods Nederland te realiseren.

Externe Belangen

Onderwijs - Een door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen uitgebrachte rapport over Agressie en geweld in het onderwijs (Research voor beleid, Leiden, 18 mei 2004), bevestigde de indruk die al langer leeft, namelijk dat antisemitisme een wezenlijk onderdeel uitmaakt binnen de hedendaagse middelbare schoolcultuur. Bijna de helft van de bevroegde docenten in het middelbaar onderwijs gaf aan een of meerdere keren per maand te maken te hebben met grievende opmerkingen over Joden danwel een bagatelliserende opmerking over Holocaust. Het CJO reageerde bij monde van zijn secretaris: "Het gevoel van ontheemding onder de Joodse bevolkingsgroep neemt toe. Wat heeft een Joods kind nog te zoeken op een school waar medeleerlingen hun hoofd afwenden, hun oren bedekken en zich omdraaien omdat zij weigeren te luisteren wanneer over de Shoah wordt gedoceerd, en daarmee onmiskenbaar hun klasgenoten beïnvloeden. Herinneringen en bezorgdheid vermengen zich. De Joodse gemeenschap toont zich uiterst verontrust door toenemend antisemitisme."

Overleg Joden - Moslims -. In het kader van het door de Gemeente Amsterdam geïnitieerde overleg tussen de Marokkaanse gemeenschap en de Joodse gemeenschap vonden in 2004 een aantal bijeenkomsten plaats, waarbij verschillende vertegenwoordigers van de joodse gemeenschap aanwezig waren, waaronder de CJO-bestuursleden Van den Bergh, De Leeuw, Vis en Hochheimer. Onderwerp van gesprek was de problematiek tussen Israël en de Palestijnen. Vanuit de

Joodse gemeenschap werd aangegeven dat erkenning van het bestaansrecht van de staat Israël altijd voorafgaat aan kritiek op de staat Israël.

Hoewel de zienswijzen aangaande de problematiek zeer verdeeld bleven is het belangrijk voor de voortgang van de gesprekken dat de meningen zijn uitgesproken en zoveel mogelijk zullen worden gerespecteerd. Het idee is om een Platform Joodse Gemeenschap /Marokkaanse Gemeenschap op te richten, waar een beperkt aantal thema's zullen worden besproken, en van waaruit andere initiatieven zullen worden ondersteund.

Veiligheid - Het CJO houdt zich intensief bezig met de veiligheidssituatie van de Joodse gemeenschap in Nederland. Daarbij gaat het niet om de vraag of er sprake is van concrete dreiging maar om de vraag wat de voorstelbaarheid is dat er jegens een joods object een gewelddadig incident plaats vindt. Samen met de stichting BL&W wordt gepoogd bij de overheid voor deze problematiek een groter besef te kweken. De overheid is de primair verantwoordelijke voor de bescherming van de bevolking. Gesprekken vinden plaats met de gemeentelijke overheid van Amsterdam, waar zich de meeste Joodse objecten bevinden, en met de Rijksoverheid, met de ministers Remkes (Binnenlandse Zaken) en Donner (Justitie). Ook met de burgermeesters van Rotterdam en Den Haag wordt contact onderhouden. Doel van dit alles is om antiterreur maatregelen te nemen in de openbare ruimte, waartoe het CJO de overheid primair verantwoordelijk acht. In het verslagjaar werd tijdens een druk door bestuurders van Joodse organisaties bezochte bijeenkomst van BL&W duidelijk gemaakt welke rol het CJO, BL&W, maar ook de individuele Joodse organisaties met betrekking tot dit onderwerp zouden moeten spelen. Er bleek grote

overeenstemming over het te voeren beleid, ten aanzien van de te nemen maatregelen, de financiering daarvan en het benaderen van de overheid.

Protestantse Kerken in Nederland – In 2003 vond een gesprek plaats tussen vertegenwoordigers van de Protestantse Kerk Nederland (PKN), toen nog Samen op Weg-kerken, en vertegenwoordigers namens het CJO. Er werd destijds gesproken over de verschillende aspecten van zorg over de situatie in het Midden Oosten en over de relatie Kerk en Israel. Beide partijen ervoeren het gesprek destijds als zinvol en verhelderend. Besloten werd overleg tot een jaarlijks terugkerend moment te maken. In 2004 werd weer gesproken met de Protestantse Kerk Nederland, voornamelijk over het beleidsstuk dat de organisatie heeft opgesteld ten aanzien van de problematiek in het Midden Oosten. Deze keer waren bij het gesprek ook een aantal Joodse bestuursleden van het Overlegorgaan Joden en Christenen (OJEC) aanwezig. Het CJO heeft een aantal kritische kanttekeningen bij dit beleidsstuk geplaatst. In het stuk wordt bijvoorbeeld gesproken over het recht op terugkeer van Palestijnen. De PKN kiest hier duidelijk positie in een gecompliceerd vraagstuk, terwijl implementatie van zo'n "recht" de staat Israel langs demografische weg zou vernietigen. Daarnaast werd over de motivatie voor loyaliteit met Israel van de Protestantse Kerk Nederland gesproken. Naast het feit dat de verhouding tussen het Joodse volk en de Kerken een bijbelse achtergrond heeft, benadrukte de vertegenwoordiging van het CJO het belangrijk te vinden dat loyaliteit met Israel even zozeer gekoppeld kan worden aan 'het bereik van de rede en dat van het internationaal recht'.

Verder is gesproken over de eenzijdige informatie over het conflict in het Midden Oosten op het Flevo festival - 2004 (Christelijk jongerenfestival) en de invulling van de Israel-zondag, waarbij de politieke situatie in Israel een steeds grotere rol lijkt te gaan spelen.

Overleg met SP - In een gesprek dat met een vertegenwoordiging van de Socialistische Partij (SP) bestaande uit kamerlid Jan de Wit en partijsecretaris Paulus Janssen werd gevoerd, kwam onder meer aan de orde dat de SP zich t.a.v. het conflict tussen Israel en Palestijnen doorgaans uitsluitend informeert op basis van contacten met Palestijnen. De SP werd er op geattendeerd dat het met Israëlische deskundigen en politici zou moeten spreken, eventueel passend in de SP-signatuur en het CJO toonde zich bereid hierin te bemiddelen. Hetgeen welwillend werd aanvaard. Ook is geconstateerd dat de SP als enige ontbrak bij het algemeen overleg tussen de Tweede Kamer met de minister over racisme en antisemitisme. De SP stelde aan andere zaken prioriteit te geven en te menen dat antisemitisme samenhangt met integratie (!).

Overleg met IKV - De directe aanleiding voor dit gesprek werd gevormd door uitspraken van toenmalig IKV-secretaris Mient Jan Faber (24 december 2003), die het bestaansrecht van Israel als Joodse staat in twijfel leek te trekken. Naar aanleiding hiervan vroeg het CJO het InterKerkelijkVredesberaad (IKV) zijn houding uit te spreken t.a.v. het bestaansrecht van Israel als joodse staat, antisemitisme en de terroristische aanslagen in Israel. Ter verduidelijking van de houding van het IKV t.a.v. het bestaansrecht van Israel als Joodse staat

schilderde het IKV het beleid daaromtrent van de laatste tijd. Het IKV deed niet mee met de anti Irak-oorlog demonstratie, mede vanwege de te verwachten anti-Israël geluiden waarmee het IKV niet geassocieerd wenst te worden. Daarnaast organiseert het IKV gesprekken tussen Christelijke en Moslimjongeren, waarbij o.a. gesproken wordt over de manier waarop naar Israël en Joden gekeken wordt, en een poging wordt gedaan antisemitische of anti-Israëliëse beelden bij te stellen.

Met haar soms 'zakelijk politieke' kritiek op de staat Israël, zegt het IKV echter nooit de intentie te hebben antisemitische of anti-Israëliëse uitingen te doen of te veroorzaken, of het bestaansrecht van Israël te betwijfelen. Binnen de mede NGO's in de Coalition for Peace-organisatie bestaat een negatiever beeld van Israël.

Overig

CJO toonde zich geschokt door golf van gewelddadigheden richting kerken, moskeeën en scholen na de brute moord op Theo van Gogh - Het CJO heeft aan alle moskeeën, kerken en scholen die in november 2004 werden getroffen door vernieling en brandstichting brieven gestuurd. Daarin toonde het CJO zich geschokt over de huidige ontwikkelingen in de samenleving. Het CJO verklaart jegens Islamitische organisaties en scholen, alsmede kerken: "Langs deze weg willen wij uiting geven aan onze gevoelens omtrent deze afschuwelijke gebeurtenissen. De Joodse gemeenschap leeft ten diepste met u mee in deze onzekere tijden waarin uw gemeenschap door deze aanslagen zo sterk wordt getroffen. Ons inlevingsgevoel

met uw situatie wordt gevormd door het gegeven dat wij al langer leven met de dreiging van terreur. Wij beseffen dan ook terdege welke gevoelens mogelijk bij kerk- en moskeegangers, ouders, leerlingen, en anderen in uw gemeenschap inmiddels leven. Het beschadigen van andermans eigendom is uiteraard ontoelaatbaar; het oogmerk waarmee deze schades zijn aangericht zijn van de meest verwerpelijke aard. Wij wensen u veel sterkte en hopen dat de gepleegde wandaden niet leiden tot duurzame versterking van opgebouwde relaties tussen bevolkingsgroepen."

Overlijden Arafat - Het CJO verklaarde de dood van Jasser Arafat te beschouwen als een mogelijkheid voor het Palestijnse volk een leider te krijgen die ver blijft van geweld. Daarvan heeft Arafat nooit afstand kunnen of willen doen. Het CJO stelde in zijn verklaring dat Arafat weliswaar blijvend geassocieerd zal blijven met het vredesproces; een hopelijk echte duurzame vrede heeft hij niet bereikt, geweld heeft hij nooit werkelijk afgezworen. De Palestijnen verdienen een leiderschap dat met dat van de staat Israël werkelijke, duurzame, vrede nastreeft.

Toekomst CJO

Het CJO zoekt in de vertegenwoordiging van de Joodse gemeenschap naar een herkenbare en representatieve rol van waaruit die gemeenschap naar met name de overheid vertegenwoordigd wordt. Ook wordt gezocht hoe de activiteiten van het CJO verder uitgebreid kunnen worden, en in hoeverre het van belang is dat het CJO uitgebreid wordt met andere organisaties. In het verslagjaar heeft het CJO een aantal besprekingen gewijd aan zijn taak en functie ten behoeve van Joods Nederland in de toekomst, en aan de uitwerking van het idee een Raad van Advies op te richten waarin in principe alle Joodse organisaties die externe belangen van de Joodse gemeenschap vertegenwoordigen zitting zouden moeten kunnen nemen.

Nu het proces van opzetten van het verdelingsapparaat inzake restitutie zijn voorlopige voltooiing nadert, ontstaat er ruimte en noodzaak voor deze verdere beleidsontwikkeling. In het gesprek daarover was van belang de constatering dat de positie en het profiel van het CJO definitief verandert: het CJO is nu dé organisatie die opkomt voor de belangen van geheel Joods Nederland, georganiseerd of niet en ook de organisatie die in overleg treedt met andere organisaties evenals met verschillende politieke partijen.

CJO: organisatie

In 2004 nam ons bestuur afscheid van twee bestuursleden; de heer A. Eitje verliet in januari het Centraal Joods Overleg. De plaats van de heer Eitje als vertegenwoordiger van de Nederlands Joodse Jeugd werd ingenomen door de heer M. Hochheimer. Het

Joods Jongeren Verbond verliet op eigen initiatief als organisatie het bestuur, voor de heer Manassen werd dan ook geen vervanging toegevoegd.

Deelnemers aan de beraadslagingen naar de stand van 31 december 2004:

- namens het Portugees-Israëlitisch Kerkgenootschap: ing D.Ph. Cohen Paraira, voorzitter,
- namens het Nederlands-Israëlitisch Kerkgenootschap: de heer R.E. Vis, secretaris
- namens het Centrum Informatie Documentatie Israël: drs R.M. Naftaniel, penningmeester
- namens het Nederlands-Israëlitisch Kerkgenootschap: drs B. Blog
- namens het Verbond van Liberaal-Religieuze Joden in Nederland: de heer E.L. Schwarz
- namens de Stichting Joods Maatschappelijk Werk: drs H.J. van den Bergh
- namens de Federatie Nederlandse Zionisten: de heer S. de Leeuw
- namens de Nederlandse Joodse Jeugd: drs. M. Hochheimer

Het 'Projectbureau Roof & Restitutie' werd bemand door mevrouw J. Vlaming. Het Projectbureau fungeert tevens als informatiepunt voor telefonische vragen over oorlogstegoeden.

Amsterdam, mei 2005

Ing. D. Ph. Cohen Paraira,
voorzitter

R.E. Vis,
secretaris