

Amsterdam, 5 juli 2000.

Verslag van de cjo vergadering van maandag 3 en van de werkgroep vergadering van dinsdag 4 juli.

*Archief Philip Staal*

De cjo vergadering werd in Den Haag gehouden. Ik wist dat niet en arriveerde dus met een uur vertraging. Erg was dat niet want volgens afspraak met Avram was het platform toch maar bij een beperkt aantal punten vertegenwoordigd.

Toen ik aankwam was men aan het praten over de verhouding Nederland/Israël bij de verdeling gelden infrastructuur. Ik werd een kwartiertje elders geparkeerd, met het verzoek vast een brief aan de fosa te ontwerpen naar aanleiding van hun voorstel de uitbetaling aan de individuen maar aan hen, fosa, over te laten. Ik was bij afwezigheid in een commissie benoemd ( samen met Ernst en Micha) voor het beantwoorden van brieven aan de fosa. Een concept antwoord heb ik gisteren naar Israël gemaild. Het is geloof ik vandaag met twee kleine wijzigingen uitgegaan.

Na mijn terugkomst was het eerste punt het voorstel Vuysje om bij de verdeling van de gelden aan individuen in de tweede fase alleen de eerste generatie gerechtigden mee te laten delen. Dit voorstel, dat de instemming heeft van het platform, naar ik begrijp, werd door het cjo met algemene stemmen aanvaard, maar door het Adviescollege afgewezen. Ze hadden daar ook een reden voor, die samenhang met wat er zou gebeuren als een oorspronkelijke gerechtigde zou overlijden tussen de eerste en de tweede uitkering in, maar de finesses daarvan heb ik eerlijk gezegd niet kunnen volgen. ( Berthie geloof ik wel)

Vervolgens kwam aan de orde het verslag van de commissie Hes. Ik heb hierover in het weekend al bericht gestuurd naar Israël. Men was bereid de opdracht van de commissie uit te breiden tot het mede zoeken van een voorzitter, maar op mijn verzoek is er aan toegevoegd dat de commissie dit zou moeten doen in overleg met de voorzitters cap. Hoe dan ook, voortgang bij het tot stand brengen van een werkzame uitvoeringsorganisatie zou punt 1 op de agenda moeten blijven.

Ronny bracht verslag uit van de bespreking met de banken/beurs van vrijdag jl. Op het punt van de rente of vooruitbetalingen waren de banken niet te bewegen: pas een maand na ondertekening uitbetaling of rentevergoeding. In grote lijnen werd de lijn van de overeenkomst van de 50 miljoen gevolgd. In de loop van de week zou een herzien concept worden gestuurd door de banken. ( Dit kwam vandaag en is naar ik begrijp al verspreid).

De publiciteit rond de verdeling was de verantwoordelijkheid van Rob Wurms. Hij kan zich daarin door anderen laten bijstaan en zal vooral de hulp van Ronny regelmatig inroepen. Niemand zou buiten hem om interviews of persberichten af moeten geven.

Het persbericht dat het cjo met het geld voor de infrastructuur een beleggingsfonds zou opzetten was een canard die berustte op een verkeerd begrepen mededeling van Henri. Henri had in een interview gezegd dat het cjo voor de keuze stond het geld in een keer uit te geven aan projecten of hieruit een fonds te vormen voor het financieren van projecten in de toekomst. Hij waarschuwde zich zelf en anderen voortaan voorzichtig te zijn met mededelingen van deze aard.

De vergadering van de werkgroep is door Berthie bijgewoond, die daarover bij mij het volgende verslag heeft achtergelaten:

1) Hans Vuysje heeft verslag uitgebracht van de cjo vergadering van maandag. ( zie boven)

2) Van de drie oorspronkelijke aanbiedingen van accountantskantoren voor de administratieve werkzaamheden van de verdeling waren er twee overgebleven, KPMG en Deloitte Touche. Deloitte had de beste indruk gemaakt. Zij hadden twee uur vragen gesteld aan de subcommissie die hen had geïnterviewd, terwijl KPMG na twintig minuten weer verdwenen was. Verder was Deloitte zich bewust geweest van het verschil tussen louter administratieve werkzaamheden en werkzaamheden waarbij men in contact kon komen met de Shoa slachtoffers of hun nabestaanden. Zij hadden daarvoor een aparte opleiding ingebouwd in hun voorstel. Een financieel voorstel had de werkgroep nog van geen van beiden maar Fred zou daar voor de volgende vergadering ( 29 juli) met beide kantoren over praten. BMC, het kantoor dat was afgevallen had 85 miljoen gevraagd. ( De overheid heeft voor alle administratieve werkzaamheden 50 miljoen ter beschikking gesteld. Stel 10 miljoen voor het apparaat van de stichtingen, dan is er voor de accountants maximaal 40 miljoen beschikbaar. Hieruit kunnen 200000 manuren van gemiddeld 200 gulden worden gefinancierd, hetgeen op het eerste gezicht voldoende zou moeten zijn. Het is overigens duidelijk dat een ervaren projectleider al gemist wordt in het stadium van de onderhandelingen met de accountantskantoren. Hoe kun je een offerte beoordelen als je zelf geen idee hebt hoe de uitvoeringsorganisatie moet worden opgezet? )

3) Paardekoper en Hoffmann zouden niet voor het verrichten van administratief werk maar wel voor het doen van de accountantscontrole in aanmerking komen, naast andere kandidaten. (Mij lijkt dat juist, want zij zijn te klein voor zo'n megaklus als het verwerken van 30000 aanvragen, op de manier waarop dit door de overheid zal worden vereist)

4) Ook in deze vergadering werd verslag uitgebracht van de vrijdagse vergadering van de commissie Hes. Uit de stukken van Berthie leid ik af dat Fred het besprokene iets anders heeft onthouden dan ik. Hij ziet de projectleider, die onder meer het team van het accountantskantoor moet aansturen, als een figuur apart van de directeur van de stichting. Mij lijkt dat niet voor de hand liggend, al was het alleen maar vanwege de daaraan verbonden kosten. Mijn voorstel in de commissie Hes was: zoek uit Joodse kring de bekwaamste organisator die je krijgen kunt. Maak het hem financieel mogelijk uit zijn huidige ongetwijfeld duur betaalde baan weg te gaan voor een paar jaar en zorg dat hij een voorzitter krijgt waar hij mee kan werken. Probeer hem in September aan het werk te hebben.

5) Het aanvraagformulier voor de uitkering zal in drie talen worden verspreid, Nederlands, Ivriet en Engels. Er zal nu werk van gemaakt worden de vastgestelde criteria te vertalen in vragen voor de formulieren.

6) Het was Berthie uit de discussie niet duidelijk geworden of er nu wel of niet een wet nodig was om te voorkomen dat de uitkeringen belast zouden worden, respectievelijk gekort op wuv of andere sociale uitkeringen. Intussen had ze van een ambtenaar van sociale zaken en volksgezondheid al gehoord dat dat ministerie er voor zou zorgen dat er geen "toeval van vermogen voor de wuv" zou plaats vinden. (Ik denk dat er wel wetgeving nodig is om te voorkomen dat ongewenste fiscale en parafiscale effecten optreden. Het kan zijn dat Ruppert bedoelt dat het met ministeriele aanschrijvingen kan i.p.v. met een wet in formele zin, maar daar moeten we het m.i. dan niet mee eens zijn. De wet heeft overigens geen echte haast, hij kan met terugwerkende kracht worden ingevoerd. Ik zal Ruppert hier van de week over bellen.)

7) De werkgroep is in meerderheid van mening dat de uitbetalingen aan individuen in Nederland en in het buitenland synchroon moeten lopen en uitsluitend vanuit Nederland moeten plaats vinden. Berthie heeft laten weten dat men daar in Israël anders over denkt. Synchroon is om psychologische redenen natuurlijk zeer wenselijk, maar het zou

niet moeten leiden tot onverantwoorde vertragingen. Of uitsluitend de infrastructuur betalingen of ook de individuele betalingen via een Israëlische stichting moeten lopen is een punt dat het platform nog later aan de orde zal stellen. Zeker is het dat een deel van het werk ivm de aanvragen van Israëlische individuen in Nederland en een ander deel in Israël moet worden gedaan. Hoe het met de betalingen moet lijken een zaak van efficiency.

8) Het NIDI heeft inmiddels van het CJO (namens de CAP) een opdracht gekregen het demografisch onderzoek te doen dat nodig is om de "noemer" te bepalen van de breuk die nodig voor het berekenen van de unit grootte.

9) Het memorandum van de werkgroep is op de vergadering definitief vastgesteld. Het is intussen algemeen verspreid.

10) Ruppert heeft verslag uitgebracht over de juridische voortgang. De oprichting van de stichtingen heeft geen acute haast. Ze kunnen ook opereren als ze nog i.o. zijn. Wel belangrijk is een uitkeringsreglement. Dat kan nu in concept worden gemaakt door de landsadvocaat, op basis van de aangenomen verdelingscriteria.

11) Het door Israël ingediende budget vertoont wat formele tekortkomingen. Misschien zou het zinnig zijn om een Nederlandse ambtelijke deskundige samen te laten werken met een Israëlische deskundige. Hierover zal contact worden opgenomen.

12) De overige agenda punten zijn aangehouden tot de volgende vergadering (29 juli) (Naar mijn mening zouden de werkzaamheden van de werkgroep niet gestaakt moeten worden tijdens de vakantie van enkelen van de leden)

Toon Kasdorp, mede namens Berthie Nachbahr