

Vergadering 16 mei, 12.00 uur, J.C.C. te Amsterdam m.b.t. problematiek Kamer III – SPI - SMO

Aanwezig: Avraham Roet (SPI), Gidi Peiper (SCMI/Kamer III), Ronny Naftaniel (CJO), Rob Wurms, Jacobi Vlaming (notulist)

Archief Philip Staal

Opening

Naftaniel heet iedereen welkom. Hij apprecieert de moeite die de afvaardigden uit Israel hebben gedaan om deze ochtend aanwezig te zijn. In dit overleg spreekt Naftaniel namens CJO, als bemiddelaar. Rob Wurms als oud voorzitter CJO, als bemiddelaar, Avraham Roet, voorzitter SPI, vertegenwoordigt SPI, Gidi Peiper vertegenwoordigt Kamer III/SCMI. Geconstateerd wordt dat er geen delegatie aanwezig is van de SMO.

Gang van zaken tot dusver

Naftaniel sprak over de ontstane problematiek eerst met Henri Markens, vervolgens voerde hij enkele gesprekken met Robbie Israel, persoonlijk en telefonisch. Daarna hebben Naftaniel en Wurms met Roet en Peiper gesproken over mogelijke oplossingen voor conflict.

Deze gesprekken brachten Wurms en Naftaniel tot de conclusie dat het zakelijk verschil van mening tussen SMO en SPI - Kamer III minimaal is. Vervolgens heeft Naftaniel in de CJO-vergadering van 3 mei jl. een bemiddelingsvoorstel ingebracht. Het CJO-bestuur mandateerde vervolgens Naftaniel en Wurms (vanwege zijn bekendheid met het onderwerp en de partijen) een oplossing te zoeken op basis van het in de vergadering besproken voorstel. Naftaniel nam nu contact op met Robbie Israel om de SMO uit te nodigen om vandaag, 16 mei, te vergaderen over het genoemde voorstel. Robbie Israel liet Naftaniel blijken dat te willen checken met Van der Heijden. Vervolgens liet Robbie Israel weten dat Van der Heijden de voorstellen op papier wilde hebben alvorens te kunnen beslissen over zijn aanwezigheid bij de vergadering. Nadat ook Roet akkoord was met het op schrift stellen en toesturen van het voorstel stuurde Naftaniel het voorstel aan alle betrokken partijen. Daarop begreep Naftaniel van Robbie Israel dat de kans niet groot zou zijn dat SMO naar de bespreking op 16 mei van het voorstel zou komen. Ondertussen stuurde Naftaniel het voorstel ook ter informatie naar Markens, en Dekker (Ministerie van Financiën). Op 11 mei werd ondertussen door het bestuur van SPI definitief besloten op de bespreking van 16 mei aanwezig te zijn, het bestuur Kamer III/SCMI besloot dat in vergadering op 12 mei. Op 13 mei meldde het SMO per e-mail af te zien van aanwezigheid in de vergadering van 16 mei. Op 13 mei sprak Naftaniel ook met Dekker van het Ministerie van Financiën over het voorstel. Naftaniel wilde nu nog een laatste poging wagen de SMO toch aan tafel te krijgen. Vrijdagochtend 14 mei schreef Naftaniel daartoe namens het CJO nogmaals een brief aan SMO, die werd verstuurd aan Robbie Israel en Rob van der Heijden. Ook Karin Dekker (Ministerie van Financiën) ontving een kopie van deze brief. Parallel werd Platform Israel Kamer III medegedeeld dat de vergadering sowieso door zou gaan.

Globale voorstel

Roet geeft aan dankbaar te zijn voor het initiatief van het CJO om te bemiddelen. SPI heeft, sinds de aanvang van het restitutieproces, CJO altijd als vertegenwoordiger gezien van de Nederlands Joodse Gemeenschap, SPI van de Israelische. In geval van zaken die in Nederland spelen is CJO toonaangevend. Het huidige conflict moet volgens SPI opgelost worden binnen de Joodse gemeenschap. Naftaniel geeft aan dat het CJO de ontstane situatie met de finish voor ogen zeer betreurt, en zonder schuldige aan te willen wijzen wil het CJO eraan bijdragen deze vervelende situatie te beëindigen. Roet benadrukt dat de slachtoffers van deze affaire de slachtoffers van de Sjoa zijn, waarmee te laks wordt omgesprongen. De tegoeden zijn Joods eigendom, en niemand buiten de Joodse gemeenschap, heeft dus het morele recht verdeling tegen te houden. Voor de goede orde stelt Naftaniel dat het formele standpunt van de regering is dat zij de morele aanspraak op de WOII tegoeden van de Joodse Gemeenschap heeft erkend.

SPI stelt dat het voorstel van het CJO heel serieus moet worden genomen. SPI is bereid af te zien van de uitvoering van de verdeling Collectieve gelden maar wil wel dat de aangegane verplichtingen vergoed worden.

Peiper merkt op dat ook Kamer III/SCMI met het globale voorstel van Naftaniel akkoord gaat in zoverre het geldt voor gelimiteerde tijd, dat wil zeggen tot het eind van het jaar.

Naftaniel vermeldt dat het CJO in vergadering 3 mei heeft gesteld absoluut tegen wijziging van de statuten te zijn. Naftaniel spreekt ook uit het onplezierig te vinden dat de SMO niet is komen opdagen, en meent dat dit door het CJO als gebrek aan respect zal worden ervaren. Naftaniel is niet op de hoogte van de inhoud van het contact tussen de SG en de SMO, maar hij heeft bij Dekker er vooraf op aangedrongen dat de regering van SMO moet verlangen dat deze organisatie meewerkt aan de bemiddelingspoging.

Brief Robbie Israel nav voorstel Naftaniel

Er is een brief van Robbie Israel namens het SMO binnengekomen als reactie op de uitnodiging tot deelname aan de vergadering, Wurms en Naftaniel menen dat de inhoud van deze brief een onvoldoende reactie is op het door Naftaniel gedane voorstel. Wurms en Naftaniel zien echter in de brief zeker geen afwijzing van het voorstel. De brief van de SMO en de gedachtewisseling met de heren Peiper en Roet doen Wurms en Naftaniel dan ook concluderen dat het voorstel van het CJO ongewijzigd moet worden gehandhaafd. Het CJO is uitgenodigd door de SG. Bij dit gesprek zal het bemiddelingsvoorstel de stellingname van het CJO zijn.

Verdere te ondernemen stappen

CJO houdt vast aan het gedane voorstel, het voorstel zal bij de SG worden besproken. Het CJO keert zich tegen wijziging van statuten. Zeker nu de SMO niet is ingegaan op de uitnodiging voor de bemiddelingspoging zullen Naftaniel en Wurms het CJO aanbevelen zich zeer actief op te stellen tegen wijziging van de statuten, aangezien de bemiddeling onvoldoende kans heeft gehad.