

**Ajalah**

**AJALAH-ISRAEL VERBOND BELANGENBEHARTIGING VERVOLGINGSSLACHTOFFERS**

Verslag van het overleg NIK en Ajalah bestuur op 7 december 1999

Aanwezig: Voor het NIK: Dhr. W. van Gennip, mevr. R. Polak

Voor Ajalah: Mevr. B.Nachbahr, mevr. M. Schiff, mevr. M. Hershler.

*Archief Philip Staal*

#### **A.1.Sociale rapportage**

Dit houdt verband met punt A.2. van de agenda, cliëntvriendelijkheid; in de klankbord bespreking is dit punt ook al aan de orde geweest.

Bij Ajalah is een brief ontvangen van een van de leden die schrijft dat zij niet meer in staat is om telefonisch contact met het NIK op te nemen. De rekeningen die zij indiende i.v.m. hotelverblijf en balneotherapie bleken keer op keer niet aan de eisen te voldoen zodat er bij het hotel nieuwe rekeningen c.q. brieven moesten worden opgevraagd. Een voorschot krijgen was eveneens een probleem terwijl haar dat door dhr.Kramer was toegezegd.

Deze klachten worden door dhr. van Gennip en mevr. Polak zeer ernstig opgenomen; dhr. van Gennip is bereid om met deze cliënte te gaan praten om deze problemen op te lossen.

Afspraak: Mevr. Nachbahr zal deze cliënte bellen om haar te vragen of zij dhr. v.Gennip wil ontvangen. Bij positief antwoord zal haar tel. nr. aan dhr. v.Gennip worden doorgegeven zodat hij contact kan opnemen.

Van de zijde van Ajalah wordt gewezen op de wenselijkheid van een cursus gesprekstechniek om de medewerkers van het NIK meer deskundigheid te geven in het hanteren van de vaak problematische relaties met een aantal cliënten van het NIK.

#### **A.2.2 en A.3.2.De niet te begrijpen formulieren en berekeningsbeslissingen**

Er wordt gewerkt aan het meer begrijpelijk maken van de formulieren en berekeningsbeslissingen.

Het NIK heeft een nieuw aanvraagformulier ontworpen dat nu in gebruik zal worden genomen; het voorbeeld dat wordt getoond ziet er heel duidelijk uit.

Nu er formulieren ter sprake komen vraagt dhr. v.Gennip een verklaring voor het feit dat er door een cliënte een soort aanvraagformulier is ingezonden dat van Ajalah afkomstig is zonder dat dit in de kop is vermeld, bovendien ontbreekt vermelding van tel.nr.en evtl. dossiernr. Er wordt uitgelegd dat het bewuste formulier was gemaakt om het de cliënt makkelijker te maken aanvragen te doen. Dit heeft met Ajalah als zodanig niets te maken. Mevr. Nachbahr zegt toe dit te zullen veranderen.

#### **A.3. Erkenning door PUR van gediplomeerde klinisch sociaal-werkers als therapeuten**

Dhr. van Gennip brengt in herinnering dat dit met de heer van Gils is besproken. De therapeuten van Elah zijn erkend omdat ze onder de "paraplu" vallen. De hoge eisen t.a.v. de maatsch. werkers moeten blijven. Er is een verschil tussen Israel en Ned. waar de maatsch. werkers geen therapeuten zijn.

#### **A.4. De omgekeerde bewijslast; medische causaliteit; oorlogsgetroffene en recht.**

De omgekeerde bewijslast wordt vaak niet gehanteerd; dit punt is ook al met de PUR besproken. Mevr. Polak zegt dat het vaak niet hanteren van de omgekeerde bewijslast beleid is. Aangeraden wordt om dit door Ajalah en VBV nogmaals onder de aandacht van de PUR te brengen zodat dit aan de minister zal worden voorgelegd. Mevr.Nachbahr attendeert op een artikel in de periodieke uitgave van Icodeo "Oorlogsgetroffene en Recht" waarin aandacht wordt gevraagd voor de Solidariteitsactie van het Medisch Juridisch Comité Oorlogsgetroffenen i.v.m. deze zaak.

#### **A.5. WUBO-zaken: wat zijn de procedures**

Men is hiermee bezig.

### **B.1. Voorlichting aan de cliënten, m.n. over voorzieningen en de toewijzing daarvan.**

De heer van Gils wil niet "etaleren". Mevr. Nachbahr is echter van mening dat cliënten soms voorlichting nodig hebben i.v.m. zaken die men kan aanvragen met betrekking tot reeds toegestane voorzieningen, zoals bijv. dat er bij extra vacantie ook begeleiding mogelijk is. Mevr. Polak geeft aan dat het juist daarom zo van belang is dat er een sociale rapportage wordt gemaakt zodat de rapporteur kan bekijken wat de mogelijkheden zijn. Dhr. van Gennip is het er mee eens dat er meer voorlichting gegeven zou kunnen worden over de mogelijkheden in het kader van de aanvraag.

**B.2. Het negatief adviseren aan cliënten.** Dit wordt verder besproken onder punt 2.

**B.3. Omgekeerde bewijslast,** zie boven bij A.4.

### **B.4. Uitspraak beroepsprocedures en de afhandeling daarvan door de PUR (tijdsduur)**

Dit is ook al bij de PUR aanhanging gemaakt, zie punt 3 hieronder: termijnen van de aanvraag c.q. hernieuwde aanvraag.

De PUR heeft de mogelijkheid om de termijnen steeds op te schuiven. Als een client informatie moet verstrekken aan het NIK, dan stopt de termijn tot de informatie binnenkomt. Als de eerste wettelijke termijn van 3 maanden na indiening van het aanvraagformulier is verlopen, en er is nog geen beslissing genomen door de PUR, dan kan de PUR de wettelijke termijn van 3 maanden verlengen met 4 weken. Als deze termijn van 'verlenging met 4 weken' ook overschreden wordt, dan wordt de cliënt geacht te rappelleren. De procedure kan door de PUR oneindig worden gerekend. Mevr. Nachbahr beveelt aan om op de brieven aan de cliënten te vermelden: De behandelingstermijn wordt opgeschoven zolang niet al uw informatie bij de PUR beschikbaar is. De heer van Gennip zegt toe dit onder de aandacht van de PUR te brengen.

### **B.5. Beschikkingen voor onbeperkte toewijzingen en beperkingen opgelegd in Israël**

Ook dit punt is al eerder in dit overleg aan de orde geweest en ook is het opnieuw in Nederland besproken.

Een voorbeeld hiervan is de beschikking voor psychiatrische hulp waarbij geen beperking vermeld staat maar waar in de praktijk blijkt dat een psychiatrisch consult niet geheel wordt vergoed. Het advies om de psychiater een declaratie voor 2 consulten te laten schrijven is niet uitvoerbaar aangezien dat voor hem belastingtechnisch ongunstig is. Mevr. Polak legt uit dat er voor psychotherapie een normbedrag is, maar niet voor psychiatrische zorg waarbij medicijnen worden voorgeschreven. In dat geval is er een andere beschikking nodig, nl. ongedekte medische kosten, waaronder psychiatrische hulp dan valt. De client dient hiervoor dus een nieuwe aanvraag te doen. Het NIK deelt dit, indien nodig, aan de cliënten mede.

### **C.1. Telefonische benadering van cliënten door medewerkers van het NIK en de opmerkingen die ons daarover bereiken,** zie hierboven bij punt A.1.

### **C.2. Aanspreekpunt 1940-1945**

Het aanspreekpunt is bij het NIK waar hiervoor een specialist aanwezig is.

### **2. De pleitbezorger.**

Dit punt is ook bij de PUR besproken, m.n. om mevr. Polak niet in een moeilijke positie te brengen. Uitdrukkelijk wordt door mevr. Nachbahr gezegd dat eventuele kritiek op de pleitbezorger niet persoonlijk tegen mevr. Polak is bedoeld.

De positie van de pleitbezorger moet, nu mevrouw Els Gol z'it er niet meer is, van tijdelijk in definitief worden omgezet. Er zijn bij Ajalah een aantal vragen rondom de aanstelling: Wat zijn de kwalificaties? Wie stelt aan en op voordracht van wie? Heeft de achterban ook een stem? Is er een profielschets?

Er zijn bij Ajalah voorbeelden bekend van problemen bij het opstellen van rapportages, problemen die ertoe hebben geleid dat cliënten hun zaak hebben teruggetrokken. Soms zijn in rapporten

verke  
geeft  
inzich  
soms  
brood  
De he  
PUR  
onafh  
aanta  
twee p  
verstr  
van G