

Verslag bespreking op NIK d.d. 5 oktober 2000

Pur-delegatie: heren van Gils en Kramer.  
NIK-medewerkers: Roosje Polak en dhr. Dick Wentink  
Ajalah: Riek Levie, Miriam Schiff, Marthi Hershler (notulist)

*Archief Philip Staal*

Afwezig met bericht: Berthie Nachbahr, Marianna Cohen en Menno Cohen

Vlak voor de vergadering ontvingen we de mededeling dat Baruch Hod niet aanwezig kon zijn i.v.m. problemen met de auto; toen Riek naar Philip belde bleek dat hij, i.v.m. zijn gezondheid, niet aanwezig kon zijn.

De aan dhr. van Gils op 28 sept. gezonden agenda:

1. voorbespreking voor het gesprek met minister Borst.
2. problematische situaties t.g.v. de euro-shekel koers, m.n. over die situaties waarin mensen werkelijk geld tekort komen.
3. oplossen van problemen die zijn ontstaan i.v.m. de betaling van de vergoedingen in shekels.
4. Psychotherapie voor de tweede generatie in Israel.

Punt 1. Zou door Philip worden voorbereid en ter tafel worden gebracht. Nu zaten we daar zonder dat er iemand aanwezig was die aan het gesprek met de minister zou deelnemen. Het enige wat ik kon overleggen was de door V.W.S. gezonden ontwerp-agenda.

Meteen werd daarom door Miriam punt 2 naar voren gebracht, nl. het probleem van, vooral bewoners van Beth Juliana die in de schulden zijn gekomen. Op dit punt was er kennelijk al een beslissing genomen dat er voor de mensen die in moeilijkheden zijn geraakt t.g.v. de slechte euro-shekel koers, zo spoedig mogelijk een oplossing gevonden moet worden. Het kan nooit de bedoeling van de wet zijn dat mensen in dergelijke moeilijke situaties geraken; zelfs al zijn die situaties soms objectief niet zo ernstig. De leeftijd van de meesten in aanmerking genomen mag het niet voorkomen dat men met dergelijke zorgen wordt geconfronteerd. er zal een onderzoek per geval worden gedaan om te bezien bij wie de nood hoog is. Deze zaak moet in dit jaar opgelost worden. Al een verzachtende maatregel: de in mrt/apr. aangekondigde extra 10 % die op de neveninkomsten gekort zou worden, zal vervallen. (Apart probleem dat mensen dit verkeerd hebben gelezen, nl. 10 % korting op de uitkering ).

Verder zal er voor alle uitkeringsgerechtigden in Israel een andere koersberekening komen, nl. uitkering zal worden berekend op basis van de gemiddelde koers over de laatste vijf jaar. Bijv: als er neveninkomsten zijn dan gaat de Pur niet meer de huidige marktkoers hanteren om de korting te berekenen maar daarbij wordt dan de gemiddelde koers van de laatste vijf jaar gehanteerd. Daarmee worden dan ook grote schommelingen en schulden voorkomen.

Punt 3;

Er wordt duidelijk gemaakt dat het van groot belang is dat de Pur bij de betalingen van de vergoedingen in shekaliem, steeds aangeeft dat het om betalingen in het kader van persecution 1940-1945 gaat. Het was jammer dat niemand stukken kon overleggen dat er banken zijn die teveel bankkosten berekenen. Miriam deed verslag van haar contacten met de Pur in Nederland over dit probleem.

Roosje deelde mee dat de banken Mizrachie en Poaliem geen kosten berekenen en dat mensen die problemen hebben een verklaring van het NIK kunnen vragen dat ze uitkeringsgerechtigde oorlogsvervolgden zijn om dit aan hun bank te tonen. **Moet in INFO vermeld worden.**

Dhr. van Gils vraagt of Ajalah al iets met de Dolmangelden doet waarop wij bevestigend antwoordden. Hij vraagt of het ook de bedoeling is om daarmee gevallen zoals ook de pleitbezorger die behandelt, te financieren waarop Miriam mededeelt dat het niet de bedoeling is om dit zomaar

voor individuele gevallen aan te wenden maar dat er juridische hulp voor die individuele gevallen van wordt gefinancierd wanneer er sprake is van een testcase. Dus gevallen die van algemeen belang zijn i.v.m. precedentwerking.

Aangevuld wordt dat deze juridisch adviseur ook een stuk heeft opgesteld m.b.t. art. 20/3 in voorbereiding voor het gesprek met minister Borst. Dit stuk heeft dhr. van Gils gezien en hij is van mening dat dit een goed stuk is. de naam van onze juriste wordt medegedeeld.

N.a.v. de agenda voor het gesprek met min. Borst merkt dhr. Kramer op dat er al een maatregel wordt toegepast i.v.m. de korting van inkomsten uit vermogen gedurende de periode dat de inkoopsum wordt terugbetaald. Indien er van vermogen geen sprake meer is dan wordt er niet gekort. De korting gaat dan weer beginnen nadat de 48 termijnen zijn terugbetaald.

Kramer merkt op dat het vermogen eenmalig wordt vastgesteld; inkomsten uit dat vermogen worden wel gekort. (Achteraf snap ik niet wat dan het voordeel is van die eenmalige vaststelling, Marthi)

Punt 4:.

Dit is een punt dat al verschillende malen is besproken. Dhr. van Gils heeft dit tot drie maal toe naar voren gebracht doch steeds een afwijzend antwoord van de minister gekregen. Toch is hij van mening dat dit volgende week opnieuw moet worden meegenomen. Hij geeft daarbij een tip ( waarbij niet moet worden medegedeeld dat het van hem afkomstig is), nl:

er is ongelijkheid -ook in Nederland - tussen de 1ste generatie (in-oorlogse generatie) en de 2de (na-oorlogse generatie). want bij de 1ste generatie wordt bij toekenning van de zgn. 2de generatie problematiek de antihardheidsclausule toegepast terwijl er bij de 2de generatie extra vergoeding van psychotherapie mogelijk is in het kader van tvp (tijdelijke vergoeding psychotherapie). Deze regeling klopt dus in feite niet en daara zou ten principale naar moeten worden gekeken. in dat kader zou dan misschien voor de Isr. 2de generatie ook iets kunnen worden voorzien.

Wat verder ter tafel komt:

Riek brengt probleem dat de berichten over de betalingen later arriveren dan de betalingen zelf zodat men niet weet waarvoor men het geld heeft ontvangen

Tevens uit zij de wens dat er op de berichten van de Pur wordt aangegeven of de behandelaar een man of een vrouw is zodat men weet hoe men de brieven aan hen moet beginnen.