

Op 27 januari 1999 vond de eerste door het nieuwe bestuur gehouden Algemene Ledenvergadering plaats. De opkomst was groot, meer dan 200 leden kwamen naar Beth Daniel in Tel Aviv voor deze Jaarvergadering.

De agenda beloofde een afwisselende vergadering. Mevrouw Flory Neter, de voorzitter van VBV-Nederland, de zusterorganisatie van Ajalah, opende samen met Berthie Nachbahr de vergadering. Als speciale gasten waren aanwezig de directeur van de Pensioen- en Uitkeringsraad, de voorzitter en de secretaris van de Raadskamer Wuv en het hoofd van de afdeling Buitenland van de Pur.

Na het huishoudelijk gedeelte (verenigingszaken) was het woord aan de delegatie van de Pur, die speciaal met het oog op de Ajalah-ledenvergadering naar Israel was gekomen.

Vele leden hebben gebruik gemaakt van de door het bestuur geboden mogelijkheid om van tevoren schriftelijk vragen in te dienen bij de Pensioen- en Uitkeringsraad. Het bestuur ontving dertig vragen. Wat houdt de Ajalah-leden het meest bezig? De dubbele aftrek AOW, aftrek bituach leumi voor kibbutsim en mosjavim, de grote navorderingen, het intreden in ouderhuizen, WAO, vrijkomende gelden uit tegoeden WO-II, tweede generatie en de cliëntvriendelijkheid van de Pur en van het Nederlands Informatie Kantoor in Jeruzalem.

De mensen van de Pur hadden zich goed voorbereid. Zij namen alle tijd voor het geven van achtergrondinformatie bij het beantwoorden van de vragen. Er ontstond een levendige discussie met de zaal. De heer Van Gils, de directeur van de Pur, ging uitgebreid in op een door Ajalah voorgelegd pijnlijk probleem. In 1994 bepaalde de Raadskamer Wuv dat smartegelden, betaald aan ouders van wie een kind in een van de Israelische oorlogen is gesneuveld, zullen worden beschouwd als inkomen. Gevolg: deze smartegelden werden gekort op de periodieke uitkering van de ouders. Hoewel dit probleem al verschillende malen door leden van Ajalah onder de aandacht van het vorige bestuur was gebracht, is er tot de bestuurswisseling nooit iets aan gedaan. Toen het nieuwe bestuur in september 1998 geconfronteerd werd met deze kwestie, werd meteen contact opgenomen met de Pur in Leiden. Resultaat: de heer Van Gils kon de zaal mededelen dat de Raadskamer Wuv in haar vergadering van december 1998 heeft besloten bovengenoemde bedragen niet meer te zullen korten.

Tijdens de jaarvergadering zijn er door de delegatie van de Pur nog meer toezeggingen gedaan. De heer Kramer toonde het ontwerp van een sterk vereenvoudigde berekeningsbeschikking. Bij het Nik wordt, in nauwe samenwerking met de Pur, hard gewerkt aan het verbeteren van de cliëntvriendelijkheid. Als voorbeelden werden genoemd het verkleinen van de afstand tussen de cliënt en de medewerkers van het Nik-kantoor, en het maken van nieuwe schriftelijke informatie in begrijpelijke taal. De Pur noemde de ingewikkelde toewijzingen en beschikkingen, die nauwelijks te begrijpen zijn omdat ze geschreven zijn in ambtelijk Nederlands.

Terugkijkend constateer ik dat er sprake was van een zeer geslaagde ledenvergadering.

Victor Nachbahr

# Ajalah

AJALAH-VBV-ISRAEL

VERBOND BELANGENBEHARTIGING VERVOLGINGSSLACHTOFFERS

P.O. Box 7103 Netanya 42170 Israel

tel/fax: ++ 972 9 884 6324

## *Notulen Algemene Ledenvergadering*

gehouden woensdag 27 januari 1999 in Beth Daniel te Tel-Aviv.

### Agenda:

1. Opening door de Voorzitters Ajalah-VBV-Israel en VBV-Nederland
2. Verkiezing Dagvoorzitter en Notulist
3. Notulen Algemene Ledenvergadering 1998
4. Ingekomen stukken
5. Voorstel tot wijziging van de statuten
6. Jaarverslag 1998
7. Financiële verslagen
  - a) goedkeuring van omzetting van de kascommissie naar controle commissie
  - b) controle commissie verslag 1995-1997
  - controle commissie verslag 1998
  - c) penningmeester: verslag vanaf 6 mei 1998; goedkeuring verslag; décharge
  - d) décharge controle commissie, periode vanaf 6 mei 1998
  - e) benoeming controle commissie 1999
8. Décharge bestuur
  - a) oude bestuur, periode vóór 6 mei 1998
  - b) zittend bestuur, periode na 6 mei 1998 t/m 31 december 1998
9. Verkiezingen
  - a) voorstel tot goedkeuring uitbreiding bestuur tot 7 leden
  - b) verkiezing bestuur

Het huidige bestuur stelt zich geheel herkiesbaar.  
Het bestuur stelt voor mevrouw Miriam Schiff te benoemen.

### PAUZE

10. Inleiding door:
  - de heer drs. A.J. van Gils, directeur Pensioen- en Uitkeringsraad
  - mevrouw drs. H. Dresden, voorzitter Raadskamer WUV
  - de heer R.J. Kramer, hoofd afdeling Buitenland PUR
  - mevrouw mr. A.R. ter Heide, secretaris Raadskamer WUV
11. Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de PUR-delegatie
12. Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de voorzitter VBV-Nederland
13. Rondvraag
14. Sluiting door de Dagvoorzitter.

## 1. Openingswoord Voorzitters Ajalah-VBV-Israel en VBV-Nederland

Berthie Nachbahr heet alle aanwezigen welkom. Zij voelt zich vereerd de delegatie van de PUR uit Nederland te mogen begroeten. De delegatie bestaat uit de heer Van Gils, directeur Pensioen- en Uitkeringsraad; mevrouw Hans Dresden, voorzitter Raadskamer WUV; mevrouw Ter Heide, secretaris Raadskamer WUV; en de heer Kramer, hoofd afdeling Buitenland PUR.

Het is haar tevens een groot genoegen om de voorzitter van de zusterorganisatie VBV-Nederland, Flory Neter, te begroeten. Mevrouw Nachbahr vindt het heel belangrijk dat zij is meegekomen met de delegatie.

Mevrouw Nachbahr begroet de heer Van Gennip, directeur van het NIK in Jeruzalem, die op dit moment binnenkomt.

Mevrouw Nachbahr vertelt dat toen zij enige maanden geleden voor overleg met de PUR in Nederland was, de heer Van Gils constateerde dat het tijd werd dat er weer eens een aantal mensen van de PUR naar Israel kwam. Mevrouw Nachbahr haakte hier direct op in en maakte van de gelegenheid gebruik om de heer Van Gils uit te nodigen met een delegatie bij deze jaarvergadering van Ajalah aanwezig te zijn.

In de eerste periode, sedert 6 mei 1998, heeft het bestuur hard gewerkt. Er zijn veel zaken aangepakt en er is een aanzet gegeven tot het vinden van oplossingen voor een aantal grote problemen. Het zoeken van de juiste oplossing kost tijd. Indien men ons verwijt, dat men niets van ons hoort, dan komt dat omdat heel veel zaken in de privé-sfeer liggen. Daarbij komt, dat ambtelijke molens langzaam malen. Er gaat heel wat tijd overheen voor er een besluit kan worden genomen. Wie meer wil weten van de bezigheden van het bestuur, kan het jaarverslag lezen, en de Info.

Mevrouw Nachbahr spreekt er haar voldoening over uit dat steeds meer mensen de weg naar het bestuur weten te vinden. Leden bellen, komen met een probleem, maken een afspraak voor een persoonlijk gesprek. Die persoonlijke contacten worden door het bestuur zeer op prijs gesteld.

Mevrouw Nachbahr heet iedereen nogmaals welkom. Zij wenst ons allen een heel vruchtbare vergadering toe, waarna ze het woord geeft aan mevrouw Flory Neter, voorzitter VBV-Nederland.

Mevrouw Flory Neter spreekt er haar blijdschap over uit dat ze namens het bestuur van VBV-Nederland hier op de jaarvergadering van Ajalah aanwezig is. In de jarenlange, voorzichtige samenwerking tussen beide organisaties is dit nog nooit voorgekomen. Dat zij nu hier is, is het resultaat van de intensieve samenwerking en de veelvuldige contacten tussen VBV-Nederland en het huidige Ajalah-bestuur. Mevrouw Neter vindt dat deze jaarvergadering de uitgelezen kans is om dit formeel vast te stellen.

Er is veel dat Ajalah en VBV-Nederland bindt. Veel komt overeen in het werkterrein van beide organisaties. Je zou kunnen zeggen dat de twee verenigingen min of meer dezelfde achtergrond hebben. Het leven in Israel legt echter een grote psychische druk op de mensen, een psychische druk die niet te vergelijken is met het leven in Nederland. Sommige problemen met betrekking tot de WUV zijn niet met elkaar te vergelijken. De moeilijkheden rond de door de PUR gehanteerde wisselkoersen is daar één van. We weten nog niet hoe de komst van de euro van invloed zal zijn op de nu al ingewikkelde problematiek rond de gehanteerde koersen. Mevrouw Neter doet een beroep op de PUR-delegatie om er zorg voor te dragen dat de betrokkenen daar geen verdere hinder van zullen ondervinden.



De Wet Uitkeringen Vervolgingslachtoffers is een niet geheel statisch gegeven. Onlangs heeft de Minister duidelijk aangegeven dat haar signalen hebben bereikt dat een toenemend aantal WUV-gerechtigden, mede als gevolg van de hoge leeftijd, steeds meer problemen ondervindt van de procedures die de uitvoering van de wet met zich mee brengt. Het feit dat de Minister de bereidheid heeft uitgesproken te onderzoeken welke vereenvoudigingen mogelijk zijn, en daarvoor ook een terzake kundig adviescollege heeft benoemd, geeft voorzichtige hoop voor de toekomst. Wij zijn blij dat de Nederlandse overheid zoiets kent als de WUV. Men laat de overlevenden van de Sjoa niet in de steek. Weinig andere landen kennen dit principe.

Er is verschil tussen Ajalah en VBV-Nederland: VBV-Nederland heeft ook zijn Indische leden, maar de zaken die ons Joden betreffen hebben vanzelfsprekend de bijzondere aandacht.

De onverkwikkelijke affaires die te maken hebben met Joodse tegoeden van allerlei herkomst hebben grote prioriteit, maar deze vergadering is hiervoor niet bedoeld. Mevrouw Neter zegt dat het naar de mening van VBV-Nederland geen pas geeft om op project-basis deze gelden ten goede te laten komen aan Joodse instanties; het geld van de LiRo, verzekeringen, banktegoeden etc. hoort bij de mensen en niet bij de organisaties. Er zijn geen organisaties vervolgd, er zijn mensen vervolgd.

Na de vergadering is mevrouw Neter gaarne bereid hierover nog eventuele vragen te beantwoorden.

Het VBV onderhoudt contacten met allerlei verwante organisaties, zoals de Cliëntenraad van de PUR; het klankbord-overleg in Israel is hiervan de evenknie. Dan is er de Raad van Overleg van de Stichting 40-45 en de COVVS, een paraplu-organisatie voor organisaties uit het verzet en groepen van vervolgd. Het Auschwitz Comité, de Vrouwen van Ravensbrück en vele andere organisaties zijn daarin vertegenwoordigd. Wij hebben regelmatig overleg met Joods Maatschappelijk Werk en wij onderhouden bijna dagelijks contact met individuele leden. Wij verlenen waar dat mogelijk is, met raad en daad bijstand. In dit verband acht mevrouw Neter het tragisch dat een instantie als JMW het niet tot haar prioriteit rekent een jurist aan te stellen om cliënten die juridische hulp nodig hebben te steunen. VBV-Nederland tracht zoveel mogelijk Ajalah op de hoogte te houden van hun activiteiten en bevindingen.

De WUV is een wet die aan alle kanten rammelt. Er staan dingen in die niet meer van toepassing zijn. Dit heeft te maken met het feit dat toen de wet in werking trad, deze werd ondergebracht bij een ministerie dat daar toen niet op berekend was.

VBV-Nederland heeft een jurist opdracht gegeven om de ernstigste onrechtvaardigheid, die van de verschillende aftrekposten AOW, te laten toetsen door de Centrale Raad van Beroep. Indien nodig zal de AOW-kwestie worden voorgelegd aan de rechter van het Internationale Hof voor de Rechten van de Mens, waarbij de rechter dan moet worden gezien als een onafhankelijke arbiter.

De Minister is bereid de uitvoering van de wet enigszins te versoepelen; mevrouw Neter spreekt de hoop uit dat de Minister, in het kader van herkenning en erkenning, haar belofte gestand zal doen en er zorg voor zal dragen dat de ereschuld, zoals zij dat zelf noemt, ook werkelijk zal worden ingelost. VBV-Nederland is van mening dat het een kwestie van fatsoen is om onze groep serieus te nemen en begrip te tonen voor hen die in de Sjoa werkelijk alles wat zij bezaten hebben ingeleverd.

Spreekster besluit met allen een goede vergadering toe te wensen. Zij spreekt de hoop uit dat de samenwerking tussen VBV en Ajalah in de toekomst net zo goed zal blijven en indien mogelijk nog zal intensiveren.



## **2. Verkiezing Dagvoorzitter en Notulist**

Berthie Nachbahr stelt voor om mevrouw Sarina van Dam te benoemen als dagvoorzitter voor deze vergadering en Ini Lederer als notulist. Beiden zijn lid van de vereniging. Beide kandidaten worden bij acclamatie gekozen, waarna mevrouw Sarina van Dam, als dagvoorzitter, de vergadering overneemt.

Mevrouw Van Dam wenst alle aanwezigen een goede morgen. Aangezien er een uitgebreid programma is en de Nederlandse delegatie helaas klokslag 15 uur moet vertrekken, vraagt zij ieders medewerking om de vergadering zo soepel mogelijk te laten verlopen. Opdat er zoveel mogelijk tijd overblijft voor de agendapunten 10, 11 en 12, krijgt iedere spreker drie minuten. Om misverstanden te voorkomen, alleen leden van de amoeta kunnen het woord krijgen. De ontbrekende stukken voor deze vergadering zijn bij de ingang uitgereikt en verder staan achterin de zaal, links en rechts, twee borden met informatie over wat op dit moment in Nederland speelt. Voor belangstellenden zijn er 50 exemplaren beschikbaar van de Info VBV Nederland, die opgevraagd kunnen worden bij Menno Cohen.

## **3. Notulen Algemene Ledenvergadering 1998**

Deze notulen zijn de leden toegestuurd samen met Info nr.18. Aangenomen wordt dat iedereen ze heeft gelezen. De notulen worden met algemene stemmen door de vergadering goedgekeurd.

## **4. Ingekomen stukken**

De dagvoorzitter deelt mede dat er drie ingekomen stukken zijn en twee moties.

De ingekomen stukken zijn een brief van Shimon de Winter, een brief van de PUR en een brief van Yaakov Yannay.

Quorum. De dagvoorzitter onderbreekt de vergadering om mede te delen dat het quorum ruim gehaald is. Het vereiste aantal van 115 aanwezige leden is ruim overschreden; er zijn op dit moment reeds 139 leden in de zaal.

Dan is het woord aan de heer Shimon de Winter die de aanwezigen begroet namens het Israel Instituut voor onderzoek naar verdwenen Nederlands Joods bezit tijdens de Holocaust. Hij leest de door hem ingezonden brief voor waarin hij pleit voor saamhorigheid van alle organisaties. Samen is kracht, samen is het toverwoord voor succes. De Holocaust-overlevenden worden niet jonger. Samen kan hen meer hulp en meer rechten geboden worden. Tenslotte voegt hij nog aan zijn brief toe dat er onder ons mensen zijn die in Duitsland geboren zijn en als statenlozen in 1934 naar Nederland kwamen; deze mensen krijgen niets.

De heer Van Gils van de PUR zegt dat hij, in plaats van zijn brief voor te lezen, er in het kort over wil vertellen. In september 1998 had hij contact met de voorzitter van Ajalah over een pijnlijke aangelegenheid. Er zijn onder de ex-Nederlanders mensen van wie een kind in één van de oorlogen in Israel is omgekomen. De Israelische regering betaalt aan deze ouders een tegemoetkoming of smartegeld. De wet verplicht de PUR om, als het om inkomen gaat, dat te korten. In 1994 heeft de Raadskamer WUV bepaald deze uitkeringen te beschouwen als inkomen. Deze zaak is opnieuw door de voorzitter van Ajalah onder de aandacht van de PUR gebracht. De heer Van Gils spreekt er zijn voldoening over uit dat de Raadskamer WUV in haar vergadering van december 1998 heeft besloten om met een zo soepel mogelijk oog naar de wet te kijken; de bedragen waarom het gaat zullen niet meer gekort worden.

Mevrouw Nachbahr dankt de heer Van Gils en mevrouw Dresden voor het positieve besluit dat t.a.v. het smartegeld genomen is.



De derde ingekomen brief, van de heer Yannay, betreft het rapport van de financiële commissie 1995-1997, pagina 4/6 punt 1. De dagvoorzitter deelt mee dat hier bedoeld wordt kosten gemaakt ten behoeve van reizen naar het buitenland.

Betreffende de twee moties: de motie van de heer Behr is vanmorgen uitgereikt, de motie van de heer Ben Baruch was helaas te laat ingediend om deze te kunnen vermenigvuldigen. Beide moties worden opgeschoven naar het eind van de vergadering.

#### 5. Voorstel tot wijziging van de statuten

Namens het bestuur deelt de dagvoorzitter mede dat er een statutencommissie is benoemd bestaande uit: Zeev de Levie, Shmuel Dwir, Alfred Frank en Micha Kenan. De commissie heeft tot taak het bestuur te adviseren bij het aanpassen van de bestaande statuten aan de behoeften van de vereniging. De concept statuten zullen de leden ter beoordeling worden toegezonden.

#### 6. Jaarverslag 1998

Dit verslag hebben de aanwezigen bij binnenkomst gekregen.

#### 7. Financiële verslagen

##### a) *Goedkeuring omzetting van de kascommissie naar controle commissie*

In de loop van het jaar heeft de kascontrole commissie het bestuur verzocht zijn bevoegdheden uit te breiden tot het zijn van een Controle Commissie zoals vereist in de wet op de Amoetot. De dagvoorzitter vraagt de leden door handopsteking goedkeuring hiervoor te verlenen. Goedkeuring wordt verleend.

Voor de goede orde leest mevrouw Nachbahr de namen op van de leden van de commissie: voorzitter Zeev de Levie; leden: Max van der Glas, Zwi Hammelburg, Joseef Vleeschhouwer en Giora Nevo.

##### b) *Controle Commissie, verslag 1995-1997*

Op verzoek van de dagvoorzitter licht mevrouw Nachbahr dit punt toe. Zij verklaart dat het bestuur kennis heeft genomen van het rapport van de commissie. Het bestuur is van mening, dat een discussie over de inhoud zinloos is. Zij verzoekt daarom het rapport te accepteren zoals het voor ons ligt en décharge te verlenen aan het oude bestuur, inclusief de voorzitter en de penningmeester. Als décharge niet wordt verleend hebben de bestuursleden Riek Levie en Philip Staal te kennen gegeven dat zij uit het bestuur treden, omdat zij dan het gevoel zullen hebben het vertrouwen van de leden niet te genieten. Dit zou een groot verlies zijn voor het bestuur, en de voorzitter van Ajalah erg spijten. Mevrouw Nachbahr spreekt de hoop uit dat de aanwezigen om genoemde redenen décharge verlenen.

Mevrouw De Bresser wil graag weten waar het contributiegeld van de leden is gebleven. Zeev de Levie geeft hierop in het Ivriet antwoord. Hij legt uit dat het rapport voor de jaren 1995-1997 in het Ivriet is opgesteld, in overeenstemming met de Israelische wet. Dit rapport moet worden goedgekeurd door de ALV. Spreker biedt zijn excuses aan voor het feit dat het rapport in het Ivriet is gesteld, en dat de discussie daarover in het Ivriet wordt gehouden. Hij zegt dat het hem onnodig lijkt om de gegevens te herhalen zoals die zijn opgenomen in het rapport, dat iedereen, vertaald in het Nederlands, ontving. Hij wil alleen het beeld aanvullen en eventuele vragen beantwoorden. Het was de taak van de financiële commissie, zoals op de vorige ALV beschreven, om de financiële gegevens die aan de vergadering waren voorgelegd te controleren, teneinde ze goed te keuren en het vorige bestuur te déchargeren. Aangezien dit onmogelijk kon



worden gedaan in het kwartier dat tijdens de vorige vergadering ter beschikking stond, besloot de ALV op de volgende vergadering verslag te laten uitbrengen, wat bij dezen geschiedt. De commissie heeft de gegevens objectief en nauwkeurig onderzocht. De mensen die aan het hoofd stonden van de vereniging hebben, als vrijwilligers, gedurende vele jaren hun werk met toewijding uitgevoerd met als doel de leden naar beste kunnen te dienen. De commissie heeft alle inkomsten en uitgaven gecontroleerd. Bij de uitgaven probeerde zij vast te stellen volgens welke normen of besluiten de diverse uitgaven of aankopen geschieden en of er een sleutel bestond voor de teruggave van door het bestuur gemaakte kosten, maar de commissie heeft hierop geen antwoorden kunnen vinden, evenmin als notulen van vergaderingen en de daar genomen besluiten.

Gezien deze situatie heeft de commissie zich tot het huidige bestuur gewend met het verzoek hun bevoegdheid uit te breiden tot die van controle commissie, opdat ook andere dan louter financiële zaken onderzocht zouden kunnen worden. Na het verkrijgen van deze bevoegdheid onderzocht de commissie alle zaken die volgens de wet tot het besturen van een amoeta behoren, waarbij bleek dat er geen specifieke statuten bestonden en geen geschreven richtlijnen voor bijvoorbeeld bestuursverkiezingen, overdracht van taken binnen het bestuur, rooster van aftreden, en vele andere zaken. Ook waren er geen jaarverslagen, geen financiële verslagen en evenmin een accuraat bijgehouden ledenlijst. De aanstelling van het accountantskantoor was niet door een algemene ledenvergadering goedgekeurd en er waren geen jaarlijkse ledenvergaderingen gehouden, allemaal dingen die volgens de wet op de amoetot verplicht zijn.

Voorts is gebleken dat het dagelijks bestuur de andere bestuursleden niet betrok in de besluitvorming. Ook werden deze bestuursleden niet op de hoogte gehouden van wat er in de vereniging gebeurde.

Omdat het vorige bestuur weigerde zaken toe te lichten en onduidelijkheden te verklaren, was de commissie niet bij machte de verslagen goed te keuren zoals door de vorige ALV was verzocht. Desalniettemin was de commissie unaniem van oordeel dat het vorige bestuur zich naar beste kunnen van zijn taak had gekweten en dat de gemaakte fouten te goeder trouw zijn gemaakt.

Daarom adviseert de controle commissie als volgt:

- 1) dat deze vergadering de boeken tot 6 mei 1998 goedkeurt zoals ze zijn, teneinde décharge te verlenen aan het vorige bestuur, en het zittende bestuur in staat te stellen te beginnen vanaf die datum.
- 2) dat deze vergadering een controle commissie benoemt, die het werk van het bestuur controleert.
- 3) dat deze vergadering het bestuur zal verzoeken zo spoedig mogelijk te zorgen voor statuten en geschreven richtlijnen, teneinde ze ter goedkeuring aan de leden voor te leggen.

Albert Heymans zegt dat wanneer er geen specifieke statuten zijn, een amoeta gebonden is door wettelijk vastgelegde statuten. Bovendien merkt hij op dat in het rapport van de commissie als inkomsten over 4 ½ maand een bedrag van 15.000 shekel wordt genoemd, en dat er accountantskosten à 12000 shekel zijn, terwijl in het budget voor het volgend jaar de accountantskosten vergeten zijn. De penningmeester maakt de heer Heymans er op attent dat we spreken over de jaren 1995/1997, en dat zijn laatste opmerking betrekking heeft op het jaar 1998. Mevrouw De Bresser wil de controle commissie een enorm compliment maken voor hun werk.

Het verslag van de Controle Commissie over de jaren 1995-1997 wordt met grote meerderheid van stemmen, met drie stemmen tegen en geen onthoudingen, aangenomen, waarmee het vorige bestuur wordt gedéchargeerd.

Ten aanzien van 1998 legt de heer De Levie uit, dat het rapport in twee delen is verdeeld, tot 6 mei, het tijdperk van het oude bestuur, en de periode vanaf 6 mei. Er waren vragen over het eerste deel van 1998, in de eerste plaats over de 12000 shekel die aan de accountant zijn betaald. Dit was voor drie jaar, \$1000 voor het eerste jaar, \$1100 voor het tweede en \$1200 voor het derde jaar. Helaas was dit weggegooid geld, want het accountantsrapport was het papier waarop het geschreven is niet waard. De heer De Levie verzoekt de ALV het vorige bestuur tot 6 mei 1998 décharge te verlenen onder voorwaarde dat de bankrekening van het vorige bestuur gesloten zal worden, want daar staat nog steeds een kleine, maar maandelijks groeiende schuld op. Daarna is het woord aan de penningmeester, de heer Menno Cohen.

*c) Verslag penningmeester vanaf 6 mei 1998, goedkeuring verslag, décharge*

Het betreffende financieel verslag is voor het begin van de ALV aan de leden uitgedeeld. De penningmeester antwoordt op een opmerking van Albert Heymans als zou op het budget voor 1999 de post van de accountant vergeten zijn. Echter, wanneer de boekhouding goed gevoerd wordt en er een Controle Commissie is, is er geen accountant nodig. De dagvoorzitter verzoekt de ALV de penningmeester décharge te verlenen.

De heer Micha Kenan zegt dat, wanneer hij het financieel verslag vijf minuten voor aanvang van de vergadering ontvangt, hij geen tijd heeft dit te bekijken. Zijn verzoek is derhalve om in het vervolg het financieel verslag samen met de uitnodiging voor de ALV aan de leden te doen toekomen. De penningmeester antwoordt hierop dat in verband met de komst van de PUR-delegatie op 27 januari, de ALV voor 1999 op die dag is gepland. Daardoor was er, gelet op de wel zeer recente jaarwisseling, zeer weinig tijd om de jaarstukken gecontroleerd en wel ter vergadering te brengen. Tijd voor een mailing vooraf ontbrak. Aan de penningmeester wordt décharge verleend.

*d) Décharge Controle Commissie, periode vanaf 6 mei 1998*

Aan de Controle Commissie wordt vanaf 6 mei 1998 décharge verleend.

*e) Benoeming Controle Commissie voor 1999*

Het bestuur stelt voor om voor het jaar 1999 dezelfde commissie te benoemen, hetgeen bij acclamatie geschiedt.

De Controle Commissie bestaat uit de heren Zeev de Levie, Zwi Hammelburg, Max van der Glas, Joseef Vleeschhouwer en Giora Nevo.

**8. Décharge bestuur**

Aan het zittend bestuur wordt voor de periode 6 mei 1998 t/m 31 december 1998 met algemene stemmen décharge verleend.

**9. Verkiezingen**

*a) Voorstel tot goedkeuring uitbreiding bestuur tot 7 leden*

Het voorstel wordt aangenomen, in verband met de vele bestuurstaken en de toenemende werkdruk.



b) *Verkiezing bestuur*

Het huidige bestuur stelt zich geheel herkiesbaar. Helaas is er slechts één kandidaat voor het bestuur, mevrouw Miriam Schiff. De dagvoorzitter verzoekt de vergadering haar te benoemen. Het voorstel tot het benoemen van mevrouw Schiff wordt aangenomen.

Het bestuur bestaat uit: Berthie Nachbahr, voorzitter; Menno Cohen, penningmeester; Riek Levie en Baruch Hod, secretariaat; Philip Staal, vice-voorzitter; Miriam Schiff, lid.

Albert Heymans stelt staande de vergadering voor om nog een lid te benoemen, omdat, als er een bestuur is van 7 mensen, de amoeta is vrijgesteld van belasting. De penningmeester verklaart dat als een vereniging met een inkomen van minder dan 700.000 shekel geen gesalarieerde krachten heeft, er geen belasting hoeft te worden betaald.

De dagvoorzitter verzoekt een ieder die enige gaven op bestuurlijk gebied heeft, en, als vanzelfsprekend, kennis heeft van de WUV, zich kandidaat te stellen voor het bestuur.

PAUZE

Na de pauze begroet de dagvoorzitter mevrouw Roosje Polak, bureauhoofd van het NIK, mevrouw Miriam Dubi-Gazan, voorzitter van de IOH, mevrouw José Benarrosh, directeur van Elah en Henoch Wajsberg, pleitbezorger WUV.

De leden van de Nederlandse delegatie zijn reeds vanmorgen voorgesteld maar de dagvoorzitter wil nogmaals onderstrepen hoe belangrijk hun aanwezigheid vandaag is.

De dagvoorzitter deelt mede dat de leden van de delegatie na hun inleiding eerst de vragen zullen beantwoorden, die schriftelijk zijn ingediend. Afhankelijk van de tijd die daarna overschiet, zullen er aansluitend vragen uit de zaal worden beantwoord.

**10. Inleiding door de Nederlandse delegatie**

De heer Van Gils spreekt er zijn blijdschap over uit hier vandaag aanwezig te kunnen zijn. Hij realiseert zich dat er een grote afstand bestaat tussen de PUR en de aanwezigen, iets wat veelal leidt tot onzekerheid en onbegrip. Onzekerheid wat betreft "wat gebeurt er eigenlijk in Nederland allemaal met die wetten, kunnen we blijven rekenen op die uitkeringen". De heer Van Gils zegt dat het volgens hem uitgesloten is dat er aan deze wetten geknibbeld zal worden.

Hij geeft toe dat de WUV allerlei bureaucratische elementen in zich draagt die voor de ouder wordende cliënten vaak irritant zijn. Daarom is men al een paar jaar bezig om te proberen de afstand kleiner te maken. Spreker is van oordeel dat het NIK zeer goed werk verricht en er is deze week overeenstemming bereikt over het uitbreiden van de capaciteit van het Nederlands Informatie Kantoor. Ditzelfde geldt voor de spreekuren. De spreekuurhoudsters krijgen meer uren ter beschikking.

Uit de gevoerde discussies en ook uit de vragen is hem bekend dat er veel problemen bestaan rond het schulden-verhaal. Hierover worden met het NIK speciale afspraken gemaakt die ertoe moeten leiden dat het beleid versoepeld wordt. Bij ontstane schulden zal het NIK eerst contact opnemen met de cliënt om uitleg te geven over zijn/haar situatie. De heer Van Gils wil een punt onderstrepen dat blijkbaar weinig bekend is, namelijk dat er met de PUR in vergaande mate gesproken kan worden over de afbetalingsregeling van ontstane schulden. Het is onnodig hierover in bezwaar te gaan; contact opnemen met het NIK is voldoende.



De heer Van Gils stelt voor eerst het woord te geven aan de nieuwe voorzitter van de Raadskamer WUV, mevrouw Dresden, daarna aan de secretaris van de Raadskamer, mevrouw Ter Heide, en vervolgens aan de heer Kramer, hoofd van de afdeling buitenland van de PUR.

Mevrouw Dresden stelt zichzelf voor. Zij geeft een korte uitleg over de taak van de Raadskamer WUV, die uit negen leden bestaat. De Raadskamer houdt elke week twee sessies, en per sessie worden 25 dossiers behandeld. In de Raadskamer zijn de verschillende doelgroepen vertegenwoordigd, waardoor het contact met elke specifieke doelgroep zoveel mogelijk gewaarborgd wordt. De Raadskamer toetst de uitvoering van de wet aan het beleid, maar zij ontwikkelt ook nieuw beleid.

Het beleid is een dynamisch gegeven en er komen ook steeds nieuwe beslissingen. Als voorbeeld noemt mevrouw Dresden de beslissing van de Raadskamer in december 1998 ten aanzien van het niet meer in mindering brengen op de WUV van uitkeringen van het Israelische Ministerie van Defensie voor een kind dat gesneuveld is.

De Raadskamer streeft ernaar het beleid aan te passen aan de ouder wordende mensen in de doelgroep, en voor hen nieuwe voorzieningen te scheppen.

Mevrouw Dresden gelooft dat het van belang is te weten wie zij is en ze wil hierover in het kort iets zeggen. Zij werd in 1940 geboren in een Joods gezin en is als driejarig kind ondergedoken. Na de oorlog heeft ze haar ouders wel teruggevonden maar voor zover ze zich herinnert was zij zich ervan bewust dat haar familie er anders uitzag dan andere families. Ze heeft sedert het eind van de oorlog geleefd met een onderstroom van verdriet, pijn, leegte. Maar het leven neemt zijn gewone loop, ze is gaan werken, is getrouwd, heeft vier kinderen opgevoed, is gescheiden, en is weer gaan werken. Oorspronkelijk was zij maatschappelijk werkster en is daarna psycho-therapeute geworden. Ze was docente en ze heeft altijd met en voor mensen gewerkt. Mevrouw Dresden heeft veel gevoelens over in de steek gelaten worden, alleen zijn, verdriet, maar heeft geleerd hiermee te leven. De combinatie van haar professionaliteit en die onderstroom van verdriet en pijn gebruikt zij in haar werk als voorzitter van de Raadskamer.

Mevrouw Ter Heide werkt sedert 1978 bij de PUR. Zij is zelf geen vervolgingsslachtoffer, maar ze probeert zich zo goed mogelijk in te leven in de problematiek van de WUV-cliënten, de vervolgingsslachtoffers. Dit om op de hoogte te blijven van de problemen en de moeilijkheden, en te leren daarmee zo goed mogelijk om te gaan. Als secretaris van de Raadskamer WUV is zij een schakel tussen de Raadskamer en de uitvoerende organisatie.

## 11. Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de PUR-delegatie

De binnengekomen vragen zijn zo goed mogelijk naar onderwerp gegroepeerd.

### a) *Vraag over de Wet Arbeidsongeschiktheidsverzekering, WAO*

Kan men afstand doen van de WAO uitkering?

Antwoord: Aangezien de WUV een aanvullend karakter heeft, moeten eerst eigen bronnen van inkomsten worden aangesproken; pas daarna geeft de WUV een aanvulling. Dit houdt in dat niet zonder meer afstand gedaan kan worden van de WAO uitkering. Het is vergelijkbaar met de AOW uitkeringen.

Vraagsteller komt later nog een keer terug op dit probleem en legt uit dat hij voor de WAO regelmatig herkeurd moet worden. Deze procedure leidt ertoe dat hij, bij nadering van een volgende keuring, maanden lang lijdt onder verhevigde medische en psychische spanningen.



Mevrouw Ter Heide zegt dat, wanneer deze keuringen een zo zware belasting vormen, vraagsteller een aanvraag kan indienen om een uitzondering te maken wegens bijzondere individuele omstandigheden.

*b) Vraag over de levensstandaard*

Vraagsteller wil weten waarom de uitkeringen niet worden aangepast aan de levensstandaard in Israel.

Antwoord: De uitkeringen worden berekend volgens de Nederlandse maatstaven. Dit heeft de wetgever indertijd besloten. Voor WUV-gerechtigden in Indonesië is in het verleden een uitzondering gemaakt. In dat land vindt uitbetaling van de uitkeringen plaats in roepia's, maar met dit systeem zijn de mensen in Indonesië niet beter af.

In de jaren zeventig en negentig was het ook in Israel gunstig dat de grondslag in guldens en niet in de Israelische valuta berekend werd.

Mevrouw Ter Heide is van mening dat, wanneer de ontwikkelingen op de valutamarkt echt extreem zouden worden, er dan misschien iets gedaan moet worden, maar er is een wetswijziging nodig om het bestaande systeem te veranderen.

*c) Vraag over vergoeding huishoudelijke hulp*

Vraagsteller betaalt sedert meerdere maanden 30 shekel per uur en ontvangt slechts 28. Bovendien betaalt hij reiskosten en bituach leumi, die hij niet terug krijgt. Klopt dit?

Antwoord: De vergoeding voor huishoudelijke hulp wordt vastgesteld volgens een normbedrag. Dit is een bedrag waarbij redelijkerwijze aangenomen mag worden dat de huishoudelijke hulp verkrijgbaar moet zijn. Dit bedrag wordt vastgesteld aan de hand van de ingezonden declaraties. Wat betreft de bituach leumi: die kan wel teruggevorderd worden, op grond van een afzonderlijke declaratie.

Hierop wordt gevraagd waarom de WUV, gezien het feit dat de betaling aan de Bituach Leumi verplicht is, niet automatisch uitbetaalt. Waarom moet hiervoor een aparte declaratie worden ingediend. Volgens mevrouw Ter Heide betaalt blijkbaar niet iedereen bituach leumi voor zijn huishoudelijke hulp.

Op een andere vraag, in hoeverre met terugwerkende kracht een declaratie voor de betaalde bituach leumi kan worden ingediend, luidt het antwoord dat dit helaas niet met terugwerkende kracht mogelijk is. Aanpassingen gelden alleen voor toekomstige betalingen.

Uit de zaal wordt spreekster erop attent gemaakt dat er voor huishoudelijke hulp geen declaraties meer hoeven te worden ingediend, het gaat immers hierbij om een normbedrag. Mevrouw Ter Heide corrigeert zich: 'declaratie' was een onjuiste uitdrukking. Er moet opgave worden gedaan van verhoging van de kosten van huishoudelijke hulp.

Iemand zegt dat hij eerst 24 shekel per uur betaalde, en toen 265 gulden terugkreeg. Nu betaalt hij 28 shekel, en krijgt hij 28 shekel, maar hij ontvangt over hetzelfde aantal opgegeven werkuren slechts 225 gulden. Dat begrijpt hij niet.

Antwoord van de heer Kramer: De vergoeding voor huishoudelijke hulp wordt betaald volgens een koers die wordt samengesteld uit drie maandkoersen van de afgelopen drie maanden. Als de shekel daalt ten opzichte van de gulden, ontvangt men in feite minder geld in guldens. Het is derhalve een koersprobleem.



Op een vraag of het niet eenvoudiger zou zijn de terugbetaling van gemaakte onkosten in shekels te doen, antwoordt de heer Kramer als volgt: Het huidige betaalsysteem bestaat sedert 1986. Destijds was het niet mogelijk om shekels naar het buitenland over te maken vanwege de zwakke shekel. Intussen is daar verandering in gekomen. Het is nu mogelijk om shekels over te maken naar Israël. Iemand die voor een voorziening een bepaald bedrag declareert, zou dan ook hetzelfde bedrag in shekels terug kunnen krijgen, zodat er geen omrekening nodig is. Het probleem is, dat wanneer je zoiets gaat invoeren, een deel van de mensen dit niet wil. In alle andere landen wordt inderdaad de valuta overgemaakt waarin gedeclareerd is. Hij zou dus graag een reactie krijgen of dat in Israël met betrekking tot vergoedingen ook gedaan moet worden. Volgens de reacties uit de zaal zijn de meningen inderdaad verschillend.

In verband met de vragen rond de valuta komt vervolgens de nieuwe Europese munt, de 'euro' aan de orde. Volgens de heer Kramer zou uitbetaling in euro's in plaats van guldens voor de ontvanger geen verschil mogen uitmaken. Daarop zegt iemand uit de zaal dat hij voor een overmaking in guldens 16 shekel heeft betaald, maar deze maand voor door hem ontvangen euro's liefst 70 shekel aan de bank moest betalen.

De heer Kramer legt ten aanzien van de overmaking in euro's uit, dat de bank in Nederland tegen de met de PUR gemaakte afspraken heeft gehandeld. Wat betreft de hoge kosten, door de bank in Israël berekend, zal de vraagsteller zich tot zijn bank moeten wenden om hierover een klacht in te dienen.

d) *Vraag over de aftrek van bituach leumi in kibboetsiem en mosjaviem*

De heer Kramer zegt dat dit een heel ingewikkelde zaak is. Er wordt in principe van uitgegaan dat alle inkomsten van de kibboets- en mosjav-leden in een gezamenlijke pot worden gestopt, dus ook de bituach leumi-uitkering van een WUV-cliënt. Aan het einde van het jaar ontvangt de WUV-gerechtigde een deel van de pot, en daarmee ook een stukje van de eigen bituach leumi.

Volgens de wet moet de bituach leumi of de uitkering worden gekort, maar om een stuk dubbele korting te voorkomen, wordt een deel van het bituach leumi-inkomen vrijgelaten.

Van de week ontving de heer Kramer, zo legt de heer Philip Staal uit, een verklaring van een boekhouder in een mosjav, die zou inhouden dat de cliënt de bituach leumi-uitkering rechtstreeks van de mosjav terug krijgt. Als in de reglementen van de nederzetting werkelijk staat dat een pensioengerechtigde de bituach leumi terugkrijgt, dan zal de korting heroverwogen moeten worden. Er moet dan wel een vertaling van het reglement van de betreffende nederzetting bij de aanvraag voor heroverweging meegestuurd worden.

e) *Vergoeding speciale hulpmiddelen*

Speciale hulpmiddelen worden alleen vergoed indien ze verband houden met een erkende kwaal of ziekte.

f) *Vereveningsbijdrage*

Vraag: De vereveningsbijdrage boven de 65 jaar wordt als onrechtvaardig gevoeld, en als in strijd met de geest van de wet. Weegt dit op tegen wat mevrouw Blankert heeft gezegd over "het belang van rust onder de belanghebbenden"?

Mevrouw Ter Heide wil in de eerste plaats benadrukken dat hierbij geen sprake is van discriminatie tegen 65-plussers in het buitenland; in Nederland geldt precies hetzelfde. Het argument van rust onder de belanghebbenden is inderdaad een zwaarwegend argument.



Mevrouw Ter Heide merkt op, dat zij als juriste ervan moet uitgaan dat, als de letter van de wet duidelijk is, je niet zo goed om de tekst van de wet heen kunt. De wet maakt geen uitzondering voor mensen boven de 65. Zij voegt hier nog aan toe dat de vereveningsbijdrage ook geheven wordt over de werkloosheidsuitkering, de WAO, de uitkering ziekewet, en dergelijke.

De heer Van Gils merkt op dat de vereveningsbijdrage een onderwerp is dat absoluut niet is uit te leggen, zo ingewikkeld steekt dit in elkaar, net als bij het probleem van de dubbele aftrek AOW, wat zijns inziens een onrechtvaardige zaak is. Hij voegt hieraan toe dat de Minister een commissie heeft ingesteld om te proberen toch bepaalde verbeteringen in die wet aan te brengen.

Mevrouw Ter Heide zegt dat de vereveningsbijdrage alleen nog doorwerkt bij uitkeringen boven de 2200 gulden.

*g) Vergoeding kosten opname en verpleging in ouderhuizen*

In het kader van de zogeheten 20.3 beschikking bestaat de mogelijkheid om een vergoeding te geven voor de kosten van opname en verblijf in een verzorgingshuis, een regeling die er op neerkomt dat in feite de kosten worden betaald, en dat er een klein vrij besteedbaar bedrag, als het ware als zakgeld, overblijft.

Vraag: Waarom kijkt de PUR niet meer naar de in Nederland geldende regels?

Mevrouw Ter Heide zegt dat de uitvoering van dit wetsartikel in Israel niet anders is als in Nederland. Het is de bedoeling van de wetgever dat er een bescheiden bedrag overblijft, dat vrij besteed kan worden. Wel is het zo dat in Nederland de verzekeringen voor ziektekosten beter zijn geregeld. In Nederland zijn ook niet-causale ziektekosten in het algemeen wel gedekt. Mevrouw Ter Heide onderkent het probleem. Het is volgens haar nooit de bedoeling geweest van deze regeling, dat het "zakgeld" wordt aangetast door ziektekosten. Zij heeft er op dit moment geen oplossing voor, maar ze vindt het wel een serieus probleem. Overwogen moet worden of er op de een of andere manier iets aan te doen is.

*h) Vakantiegeld*

Gesteld wordt dat iedereen van de WUV een vakantietoeslag zou moeten ontvangen, zoals dit in Nederland gebruikelijk is.

Mevrouw Ter Heide zegt dat het een veel voorkomend misverstand is. De WUV-gerechtigden ontvangen een vakantietoeslag. In Nederland wordt dit over het algemeen eenmaal per jaar uitbetaald, terwijl het bij de WUV in de maanduitkering is opgenomen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om als bijzondere voorziening een extra vakantie aan te vragen. Die is uitdrukkelijk bedoeld als een extra vergoeding, en wordt toegekend op grond van causale klachten.

*i) LiRo gelden*

De heer Van Gils wijdt nog enige woorden aan het LiRo-archief, Joodse tegoeden en claims, en de vraag in Nederland: "waar gaat dat allemaal naar toe".

Een van de vragenstellers was blijkbaar ten onrechte van mening dat de commissie Kordès het voor het zeggen heeft, maar dit is slechts een adviserende commissie. De heer Van Gils legt uit dat hij een gevoel van onbegrip bespeurt in de vragen die naar voren zijn gekomen, een gevoel van onbegrip dat ook door mevrouw Neter in haar inleiding is gesignaleerd. De PUR heeft hierin natuurlijk niet het laatste woord, maar het is wel zo dat de delegatie de geluiden die zij hier opvangt onder de aandacht van de verantwoordelijke Minister zal brengen.

Daarna verzoekt de heer Van Gils de heer Kramer nog enige financiële punten toe te lichten.

De heer Kramer geeft een correctie op de mogelijkheid van het terugbetalen van vergoedingen in shekels. Dit geldt niet ten aanzien van huishoudelijke hulp, omdat die met de periodieke uitkering wordt overgemaakt in guldens. De heer Kramer zou graag willen weten of de aanwezigen het er mee eens zijn als de PUR er op een gegeven ogenblik toe overgaat de terugbetalingen te doen in shekels. De heer Kramer zou graag via een enquête willen horen hoe de WUV-gerechtigden in Israel hierover denken. Als de meerderheid voor is, wil de PUR overgaan tot uitbetaling van de vergoedingen in shekels.

*j) Korting van de vermogensinkomsten*

Per 1 januari 1999 is de korting op inkomsten uit vermogen van 6 % naar 5 % verlaagd. Het systeem is veranderd en dit percentage zal ieder jaar opnieuw worden aangepast.

*k) Wisselkoersen*

In verband met de grote inhoudingen van de PUR is er gevraagd of wel de goede koers wordt gehanteerd. De heer Kramer antwoordt hierop dat er in oktober veelvuldig contact was tussen de PUR en Ajalah. De PUR heeft toegezegd de kwestie voor te leggen aan een deskundige. Inmiddels heeft de PUR hierover gesproken met een voormalig directeur van de Nederlandse Bank, en deze heeft bevestigd dat de manier van omrekenen juist is.

*l) Ziekteverzekeringen*

Gevraagd wordt of de premiebetalingen voor de ziekteverzekering en een speciale extra verzekering voor operaties en dergelijke, die door de mensen zelf afgesloten worden, kunnen worden afgetrokken van de inkomsten.

In principe kan dit niet. Tot de leeftijd van 65 jaar kan er een toeslag voor de ziekenkosten verzekering worden gegeven, maar boven de 65 jaar geldt dat niet.

Mevrouw Ter Heide geeft toe dat dit merkwaardig is. Het stamt uit de tijd dat er nog rijksgroepsregelingen waren. Dit is één van de onderwerpen die is aangedragen bij de commissie Van Galen, die in Nederland bezig is te kijken of er iets vereenvoudigd of veranderd zou kunnen worden.

*m) "Voorschieten" van uitgaven voor voorzieningen*

Wanneer een voorziening is toegewezen, heeft men nog geen geld. Niet iedereen is in staat om het geld voor een therapie of hotelkosten eerst voor te schieten, en maanden op terugbetaling te wachten. De heer Kramer deelt mede dat het mogelijk is een verzoek in te dienen voor een voorschot.

Er blijken in de zaal nog vragen te zijn over de volgende onderwerpen: de zogeheten tweede generatie; de algemene voorlichting; invaliditeit; het sterven van de partner; medische attesten; het uitkeringspercentage.

*n) Tweede generatie*

Vrager wil weten waarom in Nederland geboren kinderen, die in het bezit zijn van een Nederlands paspoort, niet gelijk geschakeld worden met tweede-generatie-kinderen die in Nederland wonen.



Antwoord: Destijds is er voor mensen in Nederland een speciale regeling gemaakt. Er is enige malen met de Minister over dit onderwerp gesproken, maar tot dusverre zonder succes.

*o) Algemene voorlichting*

Het is de delegatie duidelijk geworden dat er nog veel gedaan moet worden aan voorlichting over de mogelijkheden die de wet biedt. Ondanks voorzieningen als het NIK, de spreekuurhoudsters en de sociale rapporteurs, hoort men nog steeds de verzuchting "Waarom heb ik dat niet eerder geweten?" Er zal geprobeerd worden nog meer en betere voorlichting te geven aan de 1200 WUV-gerechtigden in Israel.

*p) Vergoeding voor blijvende invaliditeit*

Vrager veronderstelt dat de grondslag toegekend wordt op basis van het verschil tussen wat iemand had kunnen verdienen, maar door blijvende invaliditeit in werkelijkheid niet heeft bereikt.

Mevrouw Ter Heide legt uit dat deze gedachte niet juist is. De WUV kent geen zogeheten gemiste kansen. De grondslag wordt berekend op basis van het inkomen dat iemand heeft bereikt maar wat hij door ziektes en gebreken niet langer kan verdienen. In 1992 is de mogelijkheid van niet meetbare invaliditeitskosten afgeschaft. Wel is in de uitkering een percentage opgenomen dat is bedoeld voor blijvende invaliditeit.

*q) Overlijden partner*

Als van een echtpaar één partner komt te overlijden, loopt de uitkering terug naar 60 % of 50 % van de grondslag, terwijl de lopende kosten van huishouding en dergelijke nauwelijks minder worden. Vaak vervalt ook nog het inkomen van de overleden partner. De terugval in het maandelijkse inkomen van de overlevende partner is zo groot, dat het kan betekenen dat deze zijn auto moet verkopen, zijn huis moet verlaten.

Iemand anders licht dit nog toe met bedragen. Anderhalf jaar geleden stierf zijn vrouw. Zij had een WUV-uitkering van 3000 gulden. Deze uitkering hield met haar overlijden op. Omdat hij alleenstaand was, ging zijn eigen uitkering terug van 85 % naar 75 % van de grondslag, een vermindering van nog eens 1000 gulden. Vorige maand werd hij 65 jaar. Hij kreeg nog een korting van 15 %, zodat hij nu op 60 % van de grondslag zit. Hij zal nu waarschijnlijk zijn huis moeten verkopen.

De heer Van Gils merkt op dat, wanneer er sprake is van twee uitkeringen, je een dubbel effect krijgt. Hij zou de voorzitter van de Raadskamer willen vragen of er binnen het kader van de wet mogelijkheden zijn om tot een bepaalde aanpassing te komen, of dat deze zaak zo in de wet verankerd is dat er niet aan te tornen valt. De uitkeringsraad kan geen wetten veranderen, maar als ze een dergelijk signaal krijgt, wordt dit wel aan de Minister voorgelegd.

Mevrouw Dresden bevestigt dat ze ook in de Raadskamer tegen dit probleem aanlopen en daar wordt dan over gewikt en gewogen. Maar dit is niet een specifiek WUV-probleem, hetzelfde geldt voor ieder die zijn partner verliest.

Mevrouw Ter Heide voegt hieraan toe dat dit inderdaad een enorme terugval in inkomsten betekent, maar binnen de harde werkelijkheid van de wet is er echter geen andere mogelijkheid.

De heer Van Gils zegt dat dit een typisch Nederlandse wetgeving is. Men kan dit de PUR niet aanwrijven. De PUR is er ook niet gelukkig mee. De PUR heeft er bij de Minister op aangedrongen om ook dit aan de commissie Van Galen voor te leggen.

r) *Medische attesten*

Mevrouw Ter Heide legt naar aanleiding van een vraag uit dat het gaat om medische verklaringen die nodig zijn bij herhalingsaanvragen, en meestal gaat het om voorzieningen als fysiotherapie, Alexander therapie. Die voorzieningen werden tot nog toe steeds tijdelijk toegekend, met de gedachte dat het gaat om behandelingen van tijdelijke aard. Intussen breekt het besef door dat er mensen zijn die een bepaalde voorziening wel blijvend nodig zullen hebben. Er wordt bekeken of het mogelijk is om tot een ander systeem te komen waarbij betaald kan worden wat mensen wegens een causale ziekte in elk geval nodig zullen hebben en daarmee te komen tot toekenningen voor een langere periode, of zelfs onbeperkt met een bepaalde frequentie.

De heer Van Gils belooft in de loop van het jaar weer naar Israel te komen en in kleinere groepen met de mensen te praten. Dit wil de PUR samen met het NIK organiseren.

De heer Van Gils deelt nogmaals mede dat de uren van de spreekuurhoudsters dit jaar uitgebreid worden en dat de capaciteit van het NIK zal worden vergroot. Het blijkt dat er behoefte is aan meer duidelijkheid, uitleg, begeleiding en maatwerk.

Hierna geeft hij het woord over aan de dagvoorzitter.

Mevrouw Van Dam deelt in aansluiting op de woorden van de heer Van Gils mede, dat Elah, Ajalah en IOH voorbereidingen treffen voor voorlichtingsdagen in het hele land over alle zaken die op dit moment in Nederland spelen. Vervolgens deelt de dagvoorzitter mede, dat alle vragen die schriftelijk zijn ingediend en niet voldoende zijn beantwoord, in nauw overleg met de PUR en het NIK alsnog worden beantwoord.

De dagvoorzitter dankt de delegatie en overhandigt hen een geschenk. Zij verzoekt de aanwezigen de zaal niet te verlaten want de vergadering is nog niet afgelopen: er zijn nog twee moties.

De heer Van Gils deelt nog mede dat er op tafel een voorbeeld ligt van nieuwe formulieren voor berekeningsbeschikkingen, op A4 formaat. De nieuwe formulieren zijn sterk vereenvoudigd en makkelijker te lezen.

Na het vertrek van de delegatie wordt de vergadering voortgezet. De voorzitter gaat terug naar:

**4. Ingekomen moties**

De eerste motie, van de heer Behr, wordt niet behandeld daar de heer Behr de vergadering inmiddels heeft verlaten.

De tweede motie, van de heer Ben Baruch, is een protest namens de leden van Ajalah, in vergadering bijeen.



De motie is gericht tegen de woorden van Rav Bakshi-Doron, waarin deze stelt dat de werkzaamheden van de Reform- en Conservative Joden binnen het Jodendom erger zijn dan de Sjoa van de jaren veertig in Europa.

Aan het eind van deze motie wordt het bestuur verzocht het protest kenbaar te maken aan de Opperrabbijn en door te geven aan de landelijke pers. Met grote meerderheid van stemmen wordt de motie aangenomen

Joseef Vleeschhouwer stelt voor de motie niet aan te nemen, omdat er volgens hem een formele incorrectheid in de formulering van de motie is. Het gaat om een fout die door Rav Bakshi Doron zelf herhaaldelijk op de radio en op de televisie gecorrigeerd is. Daarom getuigt het niet van zorgvuldigheid om in de hier gepresenteerde motie die fout te herhalen. Hij stelt voor dat het bestuur dit in overweging neemt en onderzoekt hoe de correctie van Rav Bakshi Doron luidt. Daarna kan het bestuur, als bestuur, namens Alajah altijd nog protest aantekenen. De heer Vleeschhouwer houdt het voor ondemocratisch en onzorgvuldig als de vergadering als zodanig zonder voorbereiding en zonder onderzoek zo'n motie zou accepteren.

De dagvoorzitter stelt dat het niet een motie is van Ajalah, maar een motie van de heer Ben Baruch die dat het beste zelf kan toelichten.

Moshe Ben Baruch legt uit dat hij geen Reform en geen Conservative is. Hij is een humanistische Jood en is daar trots op. Hij dacht dat wat gezegd is door Rav Bakshi Doron, ons allemaal aangaat. Het eerste wat bij hem opkwam was de uitspraak van de Duitse predikant en verzetsman Dr. Niemöller: "Toen de communisten werden opgehaald heb ik niets gezegd, want ik was geen communist; toen de socialisten werden opgehaald heb ik niets gezegd want ik was geen socialist, en toen ze de Joden kwamen ophalen, heb ik niets gezegd want ik was geen Jood en toen ze mij kwamen ophalen was er niemand meer om iets te zeggen". Ben Baruch is van mening dat wij, als overlevenden van de Sjoa, hierover iets hebben te zeggen en dat wij niet hoeven te zwijgen.

Berthie Nachbahr herhaalt dat dit geen motie is van het bestuur van Ajalah. Ieder lid dat op een vergadering een motie wil indienen, namens zichzelf of namens de leden, heeft het recht dat te doen.

Shlomo Bobbe is van mening dat de motie wel moet worden aangenomen; Rav Bakshi Doron had twee maal moeten nadenken voor hij zijn mond open deed.

Sal Ganor is eveneens van oordeel dat de vergadering: de overlevenden van de Sjoa, hier zeker mee te maken heeft.

Alfred Frank heeft een juridische opmerking. Hij gelooft dat deze motie meer op zijn plaats is als hij door de Irgun Olei Holland wordt ingediend.

De dagvoorzitter beëindigt de discussie over dit onderwerp. Er is over gestemd en de motie is met meerderheid van stemmen aangenomen.

**12. Gelegenheid tot het stellen van vragen aan de voorzitter van VBV-Nederland**  
Mevrouw Neter zal na afloop van de officiële vergadering eventuele vragen beantwoorden.

**13. Rondvraag**

Er blijken geen punten voor de rondvraag te zijn.

**14. Sluiting door de dagvoorzitter**

Mevrouw Sarina van Dam sluit de vergadering.

Mevrouw Berthie Nachbahr, de voorzitter van Ajalah-VBV-Israel, dankt de Dagvoorzitter en de Notulist, alsmede de voorzitter van VBV-Nederland, mevrouw Neter.

De vice-voorzitter Philip Staal bedankt Victor Nachbahr voor het schrijven, redigeren en vormgeven van de Info.

Aldus vastgesteld te Herzliya op februari 1999

Sarina van Dam, Dagvoorzitter

Aldus vastgesteld te Haifa op februari 1999

Ini Lederer, Secretaris